TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

STATE LIBRARY ... M
24 JAN 1956

MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

SEVENTH SESSION OF THE FIRST LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA

Volume XXI (Nos. 1 to 6)

TABLE OF CONTENTS

	PAGES
Thursday, the 17th February 1955.	
I Questions and Answers	1–26
II Motion under rule 40 of the Assembly Rules *re* Police interference with Trade Union Activities	26–27
III Police firing at Naduvattam and report of the Special Officer on it	27–28
IV Non-official business	
A. Bills.	
(1) The Declaration of May Day Holiday Bill, 1954 (L.A. Bill No. 11 of 1954)	28–40
(2) The Madras Shops and Establishments (Amendment) Bill, 1954 (L.A. Bill No. 15 of 1954)	40–46
(3) The Distribution of Waste Land Bill, 1954 (L.A. Bill No. 34 of 1954)	46–95
Monday, the 21st February 1955.	
I Questions and Answers	95–123 191
II Adjournment motions *re*—	
(1) Lawlessness in Hosdrug sub-taluk	123–125
(2) Lathi charge on picketers before the Nagji Purushothamam and Company, Kozhikode	125
III Announcements by the Hon. Speaker—	
(1) Message from the Governor	125
(2) Message from the Council	125
IV Business of the House — Change in the hour of sittings ..	126
V Government Bill — The Madras Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954—*cont.*	127–184
VI Half-hour debate *re* assignment of lands in Kalpatti village ..	184–190

..

..

PAGE

Tuesday, the 22nd February 1955.

I Questions and Answers 193–220

II Privilege Motion *re* circulation of draft Bill [The South Kanara Cultivating Tenants' Protection (Amendment) Bill, 1955] to certain Members of the House 220–229

III Motion under rule 40 of the Madras Assembly Rules *re* strike of the workers of the Brindavan Properties, Limited, Wellington, Coonoor 229–230

IV Government Bill — The Madras Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955 (L.A. Bill No. 2 of 1955) .. 230–398
309–324

Wednesday, the 23rd February 1955.

I Questions and Answers 325–352
446–447

II Motion under rule 40 *re* harassment of Harijans of Itchiputhur, North Arcot district, by Police 352–357

III Government Bill — The Madras Indebted Agriculturists (Repayment of Debts) Bill, 1955—*cont.* 357–445

Thursday, the 24th February 1955.

Condolence Resolution on the death of Sri A. Vaidyanatha Ayyar, ex-M.L.A. 449–461

Friday, the 25th February 1955.

I Questions and Answers 463–489

II Motion under rule 40 of the Madras Assembly Rules *re* unrest that is developing in the textile industry 490–492

III Announcement by the Hon. Speaker — Message from the Council 492

IV Government Bill — The Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1955 493–524

TRUTH ALONE TRIUMPHS

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Thursday, 17th February 1955.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at eleven of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Action against Government servants

* 762 *Q.*—SRI S. RAMALINGAM (on behalf of Sri A. Ratnam): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) how many cases were started by the State Government against the Government employees in the years 1951 and 1952 for alleged subversive activities; and

(*b*) how many cases were dropped, how many disposed of and how many are still pending?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" (*a*) 19 cases.

" (*b*) 14 cases have been dropped, 3 cases have been disposed of and 2 cases are still pending."

Saw Mills and Ply Wood Factories in Baliapatam

* 763 *Q.*—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the number of accidents that took place in the Saw Mills and Ply Wood Factories in Baliapatam, North Malabar, from 1952–54; and

(*b*) in how many cases compensation was given to workers?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—" (*a*) The number of accidents that took place is as follows:—

Year.	Accidents.
1952	18
1953	17
1954 (from 1st January 1954 to 30th September 1954).	8

" (*b*) The number of cases in which the compensation was paid is as follows:—

Year.	Accidents.
1952	17
1953	15
1954	5"

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—" Sir, has an enquiry been instituted into these accidents and have suggestions been made to these factories to avoid them? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" No, Sir."

SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, is it a fact that even first-aid arrangements are not provided in most of the factories in Baliapatam which is an industrial town? May I request the Hon. Minister to enquire into the matter and see that proper first-aid arrangements are made in the factories according to the Factories Act? May I also request the Hon. Minister to give necessary instructions to the management to see that some protective arrangements are made to see that such accidents do not occur in future? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, I shall enquire whether proper first-aid arrangements have been made."

DR. K. B. MENON :—" Besides first-aid arrangements, will the Hon. Minister be pleased to see that permanent safety measures are taken to protect the workers from accidents? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, I have no doubt the Factories Department have been looking into these matters."

" *Byssinosis* "

* 764 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state whether any disease known as Bissions is prevalent among industrial workers particularly those in textile mills?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" The disease referred to is presumably ' Byssinosis '

The enquiry shows that the disease is not prevalent in Indian textile mills to any appreciable extent."

SRI N. K. PALANISAMY :—" Sir, may I know whether any investigation was made to find out the prevalence of this disease in the State? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" An enquiry into the prevalence of this disease was conducted under the auspices of the Indian Council of Medical Research in Madurai in 1949 and 1950. As already stated, enquiry showed that the disease is not prevalent to any appreciable degree in the Indian textile mills."

SRI M. JAGANNATHAN :—" Sir, the name ' Byssinosis ' is rather ununderstandable. May I know what is the name of the disease in ordinary common parlance, Sir? "

17th February 1955] REFERENCE BOOK

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Sir, it has no other name in ordinary parlance. I understand that the workers in the clow and card rooms of spinning mills in England complain of cough bronchitis and asthma which subside as soon as the work is stopped."

SRI V. BALAKRISHNAN :—" Has this disease anything to do with widowers, Sir? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Sir, it has probably something to do with newly married people." (Laughter.)

SRI S. PAKKIRISWAMY PILLAI :—" Sir, I know that there are certain workers in the Buckingham and Carnatic Mills who are found to be suffering from this disease. I would like to know whether the Government would make the necessary investigation among the workers of these mills and have this disease notified as an occupational disease? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Sir, the hon. Member may write to the Government about this and I shall have enquiries made."

Concessional bus fare for voters

* 765 *Q.*—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether the Government instructed any bus transport owners of Malabar to carry passengers who produced slips from certain recognized persons at rates lower than the minimum of five annas prescribed, so as to help voters who were expected to vote for Congress in the recent Malabar District Board elections ;

(*b*) whether the Palghat Central Transport Authority allowed such concessions as mentioned in clause (*a*) ; and

(*c*) if so, at whose instance?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—" (*a*) &

(*b*) No, Sir.

" (*c*) Does not arise."

...

...

Beedi industry

* 766 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state— 11–10 a.m.

(*a*) whether any offer of financial assistance to give protection to the beedi industry has been received from the Central Government ; and

(*b*) if so, the method by which protection is to be given to beedi industry in this State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (*a*) No, Sir

" (*b*) Does not arise."

[17th February 1955

* 767 Q.—

MR. SPEAKER :—" As the hon. Member Sri A. Ratnam is not in his seat, the answer together with the question will be printed in the official proceedings."

SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government maintain any statistics on beedi industry in the State;

(b) if so, how many concerns are functioning in the State now; and

(c) whether the Government have given any aid or loan so far to improve the beedi industry and the condition of the beedi workers?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (a) Statistics of industrial concerns including beedi industry which come within the purview of Factories Act, 1948, are maintained by the Chief Inspector of Factories.

" (b) There were 380 beedi factories in the State as on 30th June 1954.

" (c) No, Sir."

Lower Bhavani Project

* 768 Q.—SRI N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the amount of fines collected from the agriculturists in Lower Bhavani Project area of Gobichettipalayam and Erode taluks of Coimbatore district during 1954 for cultivating crops not allowed under the rules;

(b) the crops that are forbidden to be cultivated in that area; and

(c) whether the Government will allow the cultivation of paddy crops in that area?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" (a)

	RS.
Gobichettipalayam taluk	28,000
Erode taluk	910

" (b) The cultivation of cotton, millets, groundnut and gingelly have been allowed subject to the understanding that no water would be made available before the date when the canals will be opened for irrigation. The cultivation of tobacco, chillies, turmeric, castor, tapioca, yams and pulses have also been allowed subject to certain conditions, in the fields which have the support of wells. The cultivation of sugarcane, betels and plantains have been prohibited except in backyard cultivation of plantains and vegetables has been allowed to the extent of 10 cents for each existing well without any penalty. Further, scattered fruit trees, coconuts and plantains have also been allowed but not on a field scale.

17th February 1955]

"(*c*) As regards cultivation of paddy, it has been ordered that pending localisation and zoning of ayacut in the project area, the percolation affected lands will continue to be classified as dry and appropriate water-cess and penalty as usual will be charged, if paddy is grown out of necessity, but each case will be examined and remission of penalty will be granted if it is proved that by reason of seepage, the land could not possibly have been cultivated with dry crops. This concession is also subject to certain conditions."

SRI N. K. PALANISAMY :—" கீழ் பவானி ஏரியாவில் நெல் தவிர வேறு எந்தப் பயிரும் சாகுபடி செய்வதற்கு அவ்வளவு வசதியில்லை. ஆகவே கனம் மந்திரி அவர்கள், இருக்கக்கூடிய தண்ணீரை வருடத்திற்கு மூன்று தரமாக பிரித்துச் சரிவர விட்டால் எல்லா இடங்களிலும் நெல் பயிர் செய்ய முடியும். அம்மாதிரி என் செய்யக்கூடாதென்று கேட்கிறேன்."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" My impression is that people there are more anxious to grow commercial crops than paddy."

SRI K. R. NALLASIVAM :—" குறிப்பிட்ட வாய்க்கால்களில் குறிப்பிட்ட அளவு நிலத்திற்கு தண்ணீர் பாய்ச்சுவதற்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டும் விவசாயிகளிடம் பணமின்மையாலும் சிறு தகராறுகள் காரணமாகவும் சில நிலங்கட்கு தண்ணீர் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. ஆனல், அவைகளில் சிறிது மழையால் விளைந்துள்ளது. அவைகளுக்கும் தண்ணீர் தீர்வை விதிக்கப்பட்டது! அவைகட்கு விதிக்கப்பட்ட தண்ணீர் தீர்வையை திருப்பித்தர சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யுமா ?"

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" The main question refers to the relaxation of the rule allowing certain crops only to be grown in that area. The difficulty mentioned by the hon. Member will be looked into if any specific case is brought to my notice."

SRI V. K. PALANISWAMY GOUNDAR :—" May I know whether it is a fact that the ryots in the lower reaches of the Lower Bhavani Canal complained that water had not reached sufficiently the tail-end of the canal and that the ryots were not able to cultivate their lands successfully owing to 'uncontrolled cultivation of paddy' in the upper reaches of the canal?"

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" Sir, the hon. Member has taken advantage of this question to reiterate the representation he made yesterday or the day before. The present supplementary question has nothing to do with the main question."

SRI N. K. PALANISAMY :—" இப்பொழுது கலப்புப் பயிராக கம்போடுகூட கடலையையும், பயிரிட்டிருந்தால் இரண்டுக்கும் வரி வசூல் செய்யப்பட்டு வருகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" I only mentioned the relaxation of the rule that has been allowed. As regards the point raised in the supplementary question, I should think, Sir, that cumbu is also a dry crop."

[17th February 1955

SRI V. K. PALANISWAMY GOUNDAR :—" By way of personal explanation, Sir. I wish to inform the House that I have not talked on this subject yesterday or the day before."

SRI K. R. NALLASIVAM :—" சமீபத்தில் சர்க்கார் ஒரு உத்திரவு போட்டிருக்கிறார்கள். அதன்படி கலப்புப் பயிர்களை தோட்டக்காலில்தான் பயிரிடவேண்டும் என்று உத்தரவு உள்ளது. அதோடு தோட்டக்கால் பிரதேசத்திலுள்ள 75 சதவிகிதமுள்ள நிலத்தில்தான் கடலை, எள்ளு போன்ற பயிர்களையும், பாசிப் பயிறு, மொச்சைப்பயிறு போன்ற பயிறு வகைகளையும் பயிரிடலாம் என்று உத்தரவுள்ளது. ஆனால், தோட்டக்கால் பிரதேசத்தில் ஈரக்கசிவு அதிகம் இருப்பதால் அப்பயிர்கள் அழிந்து விடுகின்றன. ஆகவே மேட்டுக்கால் பிரதேசங்களிலும் கலப்பு (பயிறு வகையறா) பயிர் விளைவிக்கலாமென்று உத்தரவைப் போட்டுவிடுவார்களா என்று கேட்கிறேன்."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" The Government came forward to meet certain difficulties that were pointed out. Any further difficulties arising will be gone into.

As regards the personal explanation of the hon. Member sitting behind me, I never thought, Sir, that in spite of his advanced age he will have such a short memory."

SRI P. G. KARUTHIRUMAN :—" May I know from the Hon. Minister what has happened to the question of supplying power for lifting water from the wells in the Lower Bhavani Project area? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" I think, Sir, the Hon. Minister for Public Works can give an accurate answer to this question. I cannot say anything definite in the matter."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" When there is a conflict between the statement made by the ex-Minister and a Minister, we wish to know which has to be believed by the House? " (Laughter.)

SRI V. K. PALANISWAMY GOUNDAR :—" There seems to be a confusion in the mind of the Hon. Minister because there are a number of Palanisamis in this House and I do not know which Palanisami he really means."

Tappers' co-operative societies

* 769 *Q.*—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any recommendation from the District Prohibition Advisory Council, Malabar, recently for the grant of some subsidy to the Tappers' co-operative societies ; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

17th February 1955]

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" (*a*) No, Sir.

" (*b*) Does not arise."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" At a recent meeting of the District Prohibition Advisory Council, Malabar, held at Kozhikode which I also attended, it was unanimously decided to recommend to the Government requesting them to give some subsidy in aid of co-operative societies started for the purpose of manufacturing jaggery in view of the facts that the price of jaggery has come down and that the administrative expenses of the societies have increased. May I know whether the Hon. Minister will be pleased to enquire into the statement I have made now at least and see that necessary financial help is given if the case is really genuine? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" The Government have received no representations from the society he mentioned. However, the Government have already agreed regarding the grant of subsidy to meet a portion of the administrative expenses of the jaggery societies. The Government have already in their order, dated 10th April 1952, agreed to assist societies which undertake marketing of the produce. This fact has been circulated by the Registrar of Co-operative Societies to the Deputy Registrars of Co-operative Societies to recommend to the Government subsidies in deserving cases of co-operative societies manufacturing jaggery. The Registrar will come up to the Government for sanction as and when proposals are received from them. The hon. Member is requested to send a resolution passed by the society and we will consider it."

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—" The co-operative societies producing jaggery are facing severe competition from those people producing gur. The price of gur has come down very low. Therefore, these co-operative societies are not able to compete with those people manufacturing gur. These co-operative societies manufacturing jaggery are therefore on the verge of collapsing. The Government are prepared to subsidize only as regards the administrative expenses. In view of the fact that the price of gur has come down very low and that those societies manufacturing jaggery are not in a position to compete with those manufacturing gur, will the Government realize that mere grant of subsidy to cover a portion of administrative expenses will not do and that further subsidy should be given to these co-operative societies to ameliorate them? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" I do not think we can consider the suggestion made by the hon. Member at this stage."

SRI C. H. KANARAN :—" Sir, before Prohibition was introduced, there were 40,000 tappers in Malabar. Revival of jaggery 11-20 a.m.

[17th February 1955

industry can be done only with the help of the Government. Therefore, will the Government at least consider the position of Malabar where many tappers are unemployed and help revive this industry thereby giving subsidies?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Sir, as I have already stated, in deserving cases subsidy will be granted."

SRI N. K. PALANISAMY :—" மணு ஒன்றுக்கு பத்து ரூபாய் என்று விற்றது. பிறகு அது $2\frac{1}{2}$ ரூபாய்க்கு வந்தது காரணம் அதிகப்படியாக வெளி நாட்டிற்கு எக்ஸ்போர்ட் செய்யாததால்தான். 5,000 டன்கள்தான் வெளி நாட்டிற்கு எக்ஸ்போர்ட் செய்யலாம் என்று சர்க்கார் உத்தரவு இருக்கிறது. 30 ஆயிரம் டன் ஆந்திர ராஜ்யத்திலிருந்து வெளி நாட்டிற்கு அனுப்பலாம் என்று ஆந்திர சர்க்கார் உத்தரவு போட்டிருக்கிறது. அதைப்போலவே இந்த சர்க்காரும் அதிகப்படி கருப்பட்டியை எக்ஸ்போர்ட் செய்வதற்கு என் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளவில்லை ?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Sir, the question put by the hon. Member has no relevancy, to the main question."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, the point referred to was not the representation made by the society, but that of the District Advisory Council, an official body. It is therefore easy for the Hon. Minister to get it from them than from me."

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" All right, Sir. I will get it from them."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" Sir, will Government consider a more refined method of producing jaggery so that it may be more palatable and there may be a better market for the produce?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" The Government will consider that."

Glass factory at Mettupalayam.

* 770 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the Government have granted any sum by way of loan or otherwise towards the glass factory at Mettupalayam; and

(*b*) if so, the amount granted so far?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (*a*) No, Sir.

" (*b*) The question does not arise."

SRI N. K. PALANISAMY :—" சிலிகா இன்டஸ்ட்ரி வெகுகாலமாக மேட்டுப்பாளையத்திலிருந்தது. அது முதல்தரமான இண்டஸ்ட்ரி. அப்படிப் பட்ட இண்டஸ்ட்ரி இப்பொழுது திறக்கப்படாமல் மூடப்பட்டிருக்கிறது. இண்டஸ்ட்ரீஸ்களுக்கு ஸ்டேட் எய்ட் கொடுத்து சர்க்கார் உதவுவதுபோல் இதற்கும் உதவவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டுவந்தும் அப்படிக் கொடுக்க மறுத்திருக்கிறது. காரணம் என்ன? இதை சர்க்கார் ஏன் எடுத்து நடத்தக்கூடாது. அப்படி எடுத்து நடத்த ஏன் சர்க்கார் யோசனை செய்யக்கூடாது என்று கேட்கிறேன்."

17th February 1955]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, if the original question had been put 'why the aid has not been given', I could have got all the particulars and furnished the same. I therefore suggest that the hon. Member may put a separate question."

SRI V. R. NAGARAJAN :—" Sir, is it not a fact that unless there are insuperable difficulties, such applications are granted by the Board of Industries? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Perhaps it is easy for the hon. Member himself to know that as he knows and appreciates the difficulties as a Member of the Board which sanctions these loans."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" In view of the infant position of the glass industry in our State and in view of the fact that the Nirmala Glass Factory situated at Olavakkot is also in a state of collapse for want of financial help from the Government, will the Government see that some enquiries are instituted and that some suitable measures are adopted for making the industry a thriving one? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, the hon. Member may put a separate question."

Amendment of the Civil Procedure Code

* 771 *Q.*—SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Government have any proposals to amend the Civil Procedure Code to make the Judicial Officers liable for 'costs' when their judgments are reversed as perverse; and

(*b*) if so, when the Government intend to introduce such legislation?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (*a*) No.

" (*b*) Does not arise."

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—" Sometimes when Judges are perverse in their findings, the parties who might have the right of contention in support are put to great loss in appeal. In such cases, the fittest person to be punished is the Judge for his perverse findings. I am confining it to perverse findings. We have had instances like that in the Debt Conciliation Board where the Judges were penalized with costs by the Madras High Court. Therefore, would the Government accept the suggestion contained in the question and suggest or bring up suitable amendments to the Civil Procedure Code? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Then we will have to consider mulcting the lawyers who give wrong advice or misleading advice. So, we cannot adopt this method of mulcting costs on lawyers and judges. They are trying to do their best."

Sri P. Rangaswami Reddiar :—" Sir, within recent memory is there any instance where a judicial officer has been punished for judicial misconduct, that is, for pronouncing judgments consistently in a perverse manner as pointed out by the Appellate Court? "

The Hon. Sri C. Subramaniam :—" Yes, Sir. I do remember a case where action was taken against a Judge and he was removed from service."

Sri Y. Manjaya Shetty :—" May I know whether the Government have any proposals to amend the Civil Procedure Code to penalize lawyers who engage themselves in false, trivial, cantankerous, vexatious litigation? " (Laughter.)

Mr. Speaker :—" Let the hon. Member put a separate question."

Sri M. Narayana Kurup :—" Will the Government at least consider or take note of such decisions of judicial officers and deal with them appropriately when the occasion arises? "

The Hon. Sri C. Subramaniam :—" Sir, a casual perverseness cannot be taken notice of. But persistent and consistent perverseness is brought to the notice of the High Court and they do take action."

Sri S. Daivasigamoney :—" It is our paramount duty, Sir, to respect law and order and also such persons who are the custodians of law like the Judges. Therefore, it is not right on our part to speak lightly of Judges and their judgments here."

Mr. Speaker :—" It is not about any particular Judge. It is a principle we are dealing with. The hon. Member has misunderstood the question."

Sri V. R. Krishna Ayyar :—" It is not as if the suggestion is entirely novel or the question is something altogether new. With the Debt Conciliation Board, within a few years, we have had this experience of Judges being mulcted with costs when their decisions were found to be perverse by High Courts. Why should it not be extended to other courts where the findings are given in a perverse manner? "

The Hon. Sri C. Subramaniam :—" I do not think it is a desirable step to take. The judicial officers should have complete independence and they should exercise their judgment in an absolutely unrestrained manner. If they go wrong, there are the Appellate Courts to set matters right and if they persistently go wrong, of course, they are pulled up and I am sure such wrongs will be rectified. This mulcting with costs, I am afraid, will make them not good judges. That is my view."

17th February 1955]

Tellicherry Government Hospital

* 772 *Q.*—SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether the construction of any extra block or additional wards has been sanctioned for the Tellicherry Government Hospital;

(*b*) if so, when; and

(*c*) whether the work has been completed or commenced?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (*a*) No, Sir.

" (*b*) & (*c*) Does not arise."

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—" Sir, it was only the other day that statistics were given regarding the Tellicherry hospital, namely, 180 floating in-patient strength as against the sanctioned strength of 88. A similar answer was given last year also. Now this excessive over-crowding is creating almost choking conditions. Would Government consider the idea of having an extra block immediately? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Sir, there are very many other hospitals which are overcrowded. If any of the local gentlemen would put up buildings, we can have an extra block maintained by Government."

Mechanized farms

* 773 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether this Government advocated the constitution of mechanized farms in the State during the Conference of State's Ministers of Agriculture held in September 1953?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" The answer is 'No, Sir'."

Salary of village officials

* 774 *Q.*—SRI K. R. VISWANATHAN: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state with reference to the answer to question No. 1323, dated 30th July 1953—

(*a*) whether the Government have taken any decision on refixing the salary of village officials of proprietary villages on a par with that of those in Government villages; and

(*b*) if so, whether the decision has been given effect to?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" The whole question is proposed to be considered as a Part II Scheme for 1955–56."

Malaria in Kottayam taluk

* 775 *Q.*—SRI V. R. KRISHNA AYYAR: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether the Government are taking any Malaria Control measures in Kottayam taluk, Malabar district;

[17th February 1955

(*b*) if so, in which area; and

(*c*) for how long paludrine or quinine is being distributed in the area free to the poor?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (*a*) Yes, Sir.

" (*b*) An area of 70 square miles comprising the villages of Payam, Aralam, Manathana and Kolyad Vekkalam.

" (*c*) Since 1948."

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—" Sir, since it has been brought to my notice in my constituency that in the adjoining villages there is widespread malaria and that there is no D.D.T., no treatment nor free supply of quinine or paludrine, may I request the Hon. Minister to extend the supply of paludrine and also DDT to the neighbouring villages also? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" This scheme covers all the malaria affected villages in that taluk. Only the foot-hill regions of the Western Ghats in the taluk are endemic for malaria."

SRI K. C. GOPALAN UNNI :—" Sir, is it a fact that DDT is not as effective as it was before and if so, have the Government any other medicine for controlling malaria? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Sir, DDT as used in the present form is quite effective in killing malaria mosquitoes."

SRI K. MADHAVAN NAMBIAR :—" Sir, may I know what steps the Central Government are taking to control malaria? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" The Central Government have sponsored the National Malaria Control Programme from which assistance is being given to the State Governments."

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—" Sir, evidently, the regions declared as endemic for malaria are not exhaustive. That is why I am suggesting that additional villages adjoining those areas now covered by this campaign may also be included."

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Sir, if the hon. Gentleman writes to the Government, I shall have the matter enquired into."

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :—" Sir, are not pyrethrum products effective remedies against mosquitoes? Are not pyrethrum products available for the Government? "

MR. SPEAKER :—" That is a different question. I have no objection if the Hon. Minister is prepared to answer."

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Sir, we are using DDT for destroying mosquitoes."

17th February 1955]

Parasite Breeding Station

* 776 *Q.*—SRI M. S. MOGRAL : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) how many Parasite Research Stations are now functioning in the State; and

(*b*) the nature of work actually turned out by these Research Centres?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (*a*) There is only one Parasite Breeding Station in this State and it is at Kasaragod in South Kanara district.

" (*b*) The items of work done at this station are (i) the study of the intensity and distribution of the black headed caterpillar pest of coconut (Nephantis Serinopa) in the West Coast; and (ii) organized biological control of this pest by breeding two species of parasites in the laboratory and releasing them in areas where the pest is active."

Bunds for Pullur and Konam streams

* 777 *Q.*—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state— 11-30 a.m.

(*a*) whether the Government have received any representation, dated 25th May 1954, from the President, Pullur Panchayat Board, South Kanara district, to construct permanent bunds at (1) Kallanchira and Peralath across the Pullur stream and (2) at Embankundu across the Konam stream; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" (*a*) Yes.

" (*b*) The schemes are under investigation by the local Public Works Department officers."

SRI M. NARAYANAN NAMBIAR :—" The villagers depend mainly on these two streams for water for cultivation. Generally temporary bunds are put up at very heavy cost. Will the Government be pleased to instruct the officers concerned to expedite the putting up of permanent bunds for these streams? "

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" I told the House that the schemes are under investigation. The investigation will be expedited."

[17th February 1955

Local Fund Dispensary, Quilandy

* 778 *Q.*—SRI P. KUNHIRAMA KIDAV: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any representation from the public and the Panchayat Board, Quilandy, in the beginning of 1954, to increase the grant to the Local Fund Dispensary at Quilandy in Malabar; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—"(*a*) No, Sir.

"(*b*) Does not arise."

SRI V. R. KRISHNA AYYAR:—"In this particular dispensary and in the other dispensaries in North Malabar, it is often times found that medical supplies are quite inadequate in view of the large number of patients resorting to them. Will the Government consider the augmenting of grants for medical supplies?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—"This Local Fund Dispensary is under the control of the Malabar District Board. We understand from the President of that District Board that no representation has been received by him regarding the insufficiency of the allotment of funds."

Grant from Handloom Cess Fund

* 779 *Q.*—SRI M. S. MOGRAL: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the total amount of handloom cess received by the State Government from the Centre in the year 1953–54;

(*b*) the amount allotted to South Kanara district;

(*c*) how this amount was distributed in the district; and

(*d*) why no allotment was made to the area under the jurisdiction of the Deputy Registrar, Kasargode Circle?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"(*a*) Rupees 90,55,884. As orders for utilization of the allotment sanctioned were issued only late in December 1953, only a small amount of the allotment was utilized during the year 1953–54. All the schemes for 1953–54 have been continued during 1954–55.

"(*b*) Up to 31st October 1954, an amount of Rs. 77,777 has been allotted in addition to expenditure on staff employed for supervision of Weavers' Co-operative Societies in the district.

	RS.
"(*c*) Loan for weavers' share capital in co-operative societies in the district	18,775
Loan for working capital of co-operative societies.	39,500
Subsidy for rebate on sale of cloth	19,502
Total ...	77,777

"(d) Kasaragod Circle has been allotted Rs. 6,750 as loan for share capital and Rs. 14,828 as subsidy for rebate on sale of cloth. The allotment of Rs. 39,500 as loan for working capital is for the whole district."

Issue of revolver licences in Salem

* 780 *Q.*—SRI A. SAMBASIVAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the number of revolver licences issued by the Collector's Office, Salem, from 1st November 1953 to 31st October 1954; and

(*b*) how many of them were issued by the Collector's Assistant?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"(*a*) Twenty.

"(*b*) Four."

Ananthavoor Kankanam-Tirur road

* 781 *Q.*—SRI E. T. KUNHAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether the Government have any proposal to construct a road from Ananthavoor Kankanam to Tirur in Malabar district?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI:—"The work is included in the Five-Year Plan of Road Development."

SRI E. T. KUNHAN:—"പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. എന്നോട്ടു് അതിൻെറ പണി ഹാജ രുണ്ടെന്നു പറയുമോ."

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN (translation):—"Though the work is included in the Five-Year Plan, by what time do the Government propose to take it up for execution?"

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI:—"It will be sanctioned in due course."

Bekal Government Fisheries High School

* 782 *Q.*—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) when the acquisition of land for the Bekal Government Fishes High School in South Kanara was sanctioned; and

(*b*) whether the acquisition proceedings have been completed?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"(*a*) The expenditure for the acquisition of a site for the construction of a building to house the Government Fisheries High School

at Bekal in South Kanara district was sanctioned in November 1953. The draft notifications under sections 4 (i) and 6 of the Land Acquisition Act were approved by the Government in April and July 1954, respectively.

" (*b*) The acquisition proceedings are being completed and the site is expected to be taken possession of shortly."

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—" In view of the inordinate delay in acquiring lands under the Land Acquisition Act, why should not the Government apply emergency provisions so as to acquire lands expeditiously for schools, hospitals and similar public institutions? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I do not think it is necessary to apply the emergency provisions for such cases."

Bed regulator at Jedarpalayam

* 783 *Q*.—SRI K. V. RAMASWAMY : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) the extent of lands brought under cultivation after the construction of the bed regulator at Jedarpalayam in Namakkal taluk ;

(*b*) whether there is any proposal to bring more lands under cultivation ; and

(*c*) if so, how many acres?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" (*a*) 293 acres.

" (*b*) & (*c*) The matter is under consideration."

SRI K. V. RAMASWAMY :—" இந்த அணைக்கட்டிலிருந்து ஒருவாய்க்கால் பிரிந்து கரசப்பாளையத்திற்கு பக்கத்தில் போய்க் கொண்டிருக்கிறது. இங்கு இருக்கக்கூடிய ஏழை விவசாயிகள் தண்ணீர் கொடுக்கும்படி 5 வருஷமாக கேட்டுக்கொண்டுவருகிறார்கள். அரசாங்கம் இதைப்பற்றி கவனிக்காமல் இருக்கிறது. அதனால் அங்கு இருக்கும் விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். மாஜி மந்திரி ரங்கா ரெட்டியும், இப்பொழுது இருக்கிற மந்திரியும் சென்று பார்வையிட்டும்கூட ஒரு விதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. அதை துரிதமாக செய்வதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா ? "

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" I have said that the matter is under consideration."

17th February 1955]

" Rajankulam ", Tindivanam

* 784 *Q*.—Sri V. GOPALA GOUNDER : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether any estimate is pending with the Government for improving the drinking water pond—Rajankulam—in Tindivanam Municipality ; and

(*b*) if so, when it is likely to be sanctioned?

The Hon. Sri A. B. SHETTY :—" (*a*) No, Sir.

" (*b*) Does not arise."

Sri V. GOPALA GOUNDER :—" The Hon. Minister is pleased to reply that no estimate is pending. I submit that some amount was sanctioned last year for the improvement of this tank. May I know what became of the estimate that was pending? "

The Hon. Sri A. B. SHETTY :—" The Municipal Commissioner requested the Sanitary Engineer and the Director, King Institute, Guindy, to suggest certain remedial measures for improving the condition of the water in this tank and they recommended certain treatment to the water in the tank. We do not know what action the Municipality has taken in this regard."

Sri V. R. NAGARAJAN :—" As the pond is a very important source of supply of drinking water in that growing town, may I request the Government to look into the matter and improve the pond? "

The Hon. Sri A. B. SHETTY :—" It is not recognized as a protected water-supply source. The Government sanctioned in May 1953 plans and estimates for the first stage of the scheme comprising the sinking of an experimental well for conduct of yield and quality tests. Further stages of the scheme will be taken up after ascertaining the result of the experiment."

" Rauwolfia serpentina "

* 785 *Q*.—Sri V. R. KRISHNA AYYAR : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state— 11-40 a.m.

(*a*) the total area in Malabar district where *Rauwolfia serpentina* grows ;

(*b*) the extent of Government forest out of that area ;

(*c*) whether any restrictions have been put on the removal from or growing in Government forests of this herb ; and

(*d*) whether the Government have directed research to be done on the medicinal properties of this herb?

[17th February 1955

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (a) The information is not available as no survey has been made.

" (b) The exact area over which the herb is grown is not known as it has not been planted in Government forests and it occurs naturally.

" (c) No, Sir. With a view to ensure that the roots are collected only after seed collection and that root and shoot cuttings are utilized to the maximum extent for planting, it has been ordered recently by the Chief Conservator of Forests that the rauwolfia serpentina should be collected departmentally and not through the agency of minor forest produce contractors.

" (d) No, Sir."

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—" The particular herb referred to, namely, rauwolfia serpentina, has been found to have very great effect upon blood pressure and even insanity and is now widely exported from our country to various western countries including America because of its great medicinal value. May I ask the Hon. Minister, if the herb is so very important and is being largely exported from this country, why we should not use it, why we should not plant it and at least why we should not ascertain the total area in Government holdings where these herbs are now grown? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" The Government do propose to have artificial regeneration by three methods, namely, by seed, by root and by shoot cuttings. It has been examined and found that artificial regeneration of this plant will be successful in parts of South Kanara, Wynaad, Nilambur, Palghat, Calicut, Tirunelveli and Coimbatore (South) divisions. The Government do propose to take up regeneration and no survey of the existing area will serve any purpose."

SRI T. SHANMUGAM :—" Rauwolfia serpentina என்றால் என்ன ? ஒன்றும் புரியவில்லை. தமிழில் அதற்கு என்ன பெயர் என்று சொன்னால் எல்லோருக்கும் நன்கு விளங்கும்."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" இது ஒரு மூலிகை. அந்த மூலிகையிலிருந்து செய்யப்படுகின்ற மருந்து ரத்தக் கொதிப்புக்கு உபயோகப்படுகிறது. முதலில் இதை பாம்பு கடி மருந்தாகக் கருதினார்கள். இப்பொழுது பைத்தியம் தெளிய வைக்கவும் இது உபயோகப்படும் என்கிறார்கள். இந்த மூலிகைக்கு வெளி நாட்டில் ஏராள கிராக்கி இருப்பதால் இந்த மூலிகையின் வேர் 250 டன் வரையில் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. இதைக்கொண்டு அவர்கள் மருந்து செய்கிறார்கள். ஆகவே இந்த மூலிகையை எப்படி அதிகம் இந்த நாட்டில் விளைவிப்பது என்பதே இப்பொழுதுள்ள பிரச்னை."

SRI P. G. KARUTHIRUMAN :—" இந்த மூலிகை மலபார் ஜில்லாவில் தான் அதிகம் உற்பத்தி ஆகிறதாக கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். ரத்தக் கொதிப்பு கு இந்த மூலிகை ரொம்பவும் இன்றியமையாதது என்றும் சொன்னார்கள். இந்த மூலிகை மலபாரில்

17th February 1955]

பயிராவதால் இதுவரையில் எவ்வளவு பேர்கள் மலபாரில் ரத்தக் கொதிப்பினுல் அவதிப்படுகிருர்கள் என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்வார்களா ?"

Mr. SPEAKER :—"It should be addressed to the Hon. the Minister for Health."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—"இந்த மூலிகை தென் கன்னடத்திலும், திருநெல்வேலியிலும், கோயம்பத்தூரி லும் கூட பயிரிடலாமென்று சொல்லப்பட்டு வருகிறது."

SRI V. BALAKRISHNAN :—"மேல் சபையிலுள்ள அங்கத்தினர்கள் பைத்தியத்திற்கு மருந்து வேண்டுமென்று கேட்டிருப்பதாக பத்திரிகையில் படித்தேன். கனம் மந்திரி அவர்கள் இந்த மருந்தை அவர்களுக்குச் சிபார்சு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—"கனம் அங்கத்தினர் யார்யாருக்கு இந்த மருந்தைச் சிபார்சு செய்யவேண்டுமென்று சொல்லுகிருர்களோ அவர்களுக்கு எல்லாம் நான் இந்த மருந்தைக் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்."

SRI K. MADHAVAN NAMBIAR :—"What is the market price of this herb and to what place is it exported?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—"There is no market as such. People have been collecting this and exporting it and people in foreign countries who appreciate the value of this purchase it."

Bridges on the Kalladka-Kanhangad road

* 786 *Q.*—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state what steps the Government have taken to repair the weak bridges on the Kalladka-Kanhangad road in South Kanara district?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—"The weak bridges on this road will be strengthened within a period of two years under the scheme for the development of the West Coast road in this State."

SRI M. NARAYANAN NAMBIAR :—"The bridge at Pollur on this road collapsed during the last monsoon. May I know why no steps have so far been taken to reconstruct that bridge?"

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—"I want notice of that question. I have no information on hand with regard to that."

SRI M. NARAYANA KURUP :—"Is it not a fact that the Central Government have now agreed to meet the whole cost of construction of this West Coast Road? In view of that, will this road work be hereafter expedited?"

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—"That is why it has been proposed to expedite the work and complete it within a period of two years."

[17th February 1955

Fans for Nurses' Home

*787 *Q*.—SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) the number of night duty nurses of the Government Hospitals in Madras City residing in Nurses' Quarters in Park Town:

(*b*) whether electric fans have been fitted to their rooms;

(*c*) whether the Government Hospital authorities in the City have recommended the provision of electric fans; and

(*d*) if so, the action taken by the Government on that recommendation?

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—" (*a*) Forty-nine members of the nursing staff including nurse pupils who are detailed for night duty, stay in the Nurses' Home attached to the Government General Hospital, Madras. Of them 45 belong to the Government General Hospital and four belong to the Government Stanley Hospital, Madras.

" (*b*) Only 12 fans are provided in the rooms occupied by the gazetted members of the nursing staff. Other rooms have not been provided with fans.

" (*c*) & (*d*) Yes, Sir, but the proposals have been deferred in view of the financial stringency."

SRI V. BALAKRISHNAN:—" Why is the Hon. Minister not interested in these night duty nurses who are compelled to disown sleep by night and equally compelled to court sleep by day so that they may recoup the loss of sleep they had lost during the duty hours?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—" I quite appreciate the keen interest which the hon. Member is taking in providing facilities for the comfort and convenience of nurses. My sympathies are with them, but my Hon. Colleague (the Finance Minister) on the left stands in the way." (Laughter.)

SRI R. V. SWAMINATHAN:—" Since the hon. Member Sri Balakrishnan is very much interested in providing fans to the nurses and the Hon. Minister is not in a position to provide fans in all the rooms occupied by the nursing staff due to financial stringency, may I suggest that the Hon. Minister may arrange to provide punkahs in those rooms?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—" Punkahs also cost money. Somebody has to pull them."

SRI S. DAIVASIGAMONEY:—" May I know whether the term 'nurse' includes male nurses also and, if so, whether the hon. Member Sri Balakrishnan is interested in them also?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—" We do not call them as 'male' and 'female' nurses. They are called 'men' and 'women' nurses."

17th February 1955]

Hydrogenation Factory

* 788 *Q.*—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state why the Hydrogenation Factory at Kozhikode, Malabar, has not yet started work?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" The Government Hydrogenation Factory, Kozhikode, has not yet started regular work as the Government considered that the economic working of the factory was not feasible in view of the unsteady market price of groundnut oil."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" Have the Government any intention of starting this factory which has been built after spending so many lakhs of rupees? The Government have been assuring this House that the factory will go into production on the nearest possible date."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" No doubt, this factory has been built at considerable cost from public funds. But, now, on account of the fall in the price of the oil, it is estimated that if the factory should take up regular work, it would result in a loss of Rs. 9,28,000 per annum. Therefore, it is proposed to lease out this factory and in the meanwhile, a trial run is undertaken with the raw products that have been already purchased."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" After the completion of the construction of the hydrogenation factory, there was a proposal to lease it to private firms or individuals. Then there was a lot of agitation and representations were made to the Ministry. Then, a sub-committee of the Cabinet consisting of three Members was constituted. Those members have visited Kozhikode and received representations. Based on that, an assurance was given that the factory would not be leased and that work would be started. Now, may I know from the Hon. Minister why there is this slowing down in regard to starting of work? Is it to be presumed that even now the Government have got a proposal to lease it to some firms or individuals and not take up the work themselves directly? Will the Hon. Minister give an assurance that in view of the importance of the factory, the amount that has been spent on that by the Government and the desire of the people as a whole, the Government will start work immediately? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I do not know what assurance has been given in the past. But it is as the result of scrutiny by the committee that was referred to by the hon. Member that the Government have taken this decision. I do not think that either the hon. Member or this hon. House or the people of Malabar outside would approve of running of a factory which would result in a loss of rupees 9,28,000 per annum."

[17th February 1955

11-50 a.m. DR. K. B. MENON :—" Will the Hon. Minister make available to this House the main recommendations of that committee and also explore the possibilities of using this factory for some allied product and being run by the Government? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" The Government have been examining the question in consultation with the Industrial Adviser to the Government of India, whether it could be put to other use. Regarding the recommendations of the committee, if the hon. Member puts a separate question, I can furnish the information."

SRI B. K. NALLASWAMI :—" In view of the fact that Kozhikode is only a coconut oil producing centre and for the hydrogenation plant only groundnut oil is used, will the Government consider the question of shifting the plant to some other central place where groundnut is produced in abundance? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I may tell the hon. Member that even the private people who run Vanaspathi factories are not able to take up the work and they have all failed."

SRI T. ANANTA PAI :—" May I know what is the capital expenditure on this project so far as buildings and machinery are concerned? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Raw materials to the tune of Rs. 3½ lakhs have been purchased. Both the machinery and the buildings for the factory cost Rs. 18 lakhs."

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—" From the Hon. Minister's reply, it is clear that the Government expect that if private enterprise should undertake to run this factory, they can convert the potential loss of Rs. 9 lakhs into a profit. Does it imply that the Government are so inefficient? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Whether the Government are inefficient or not, I am not so ignorant as to imply any such thing as interpreted by the hon. Member. In my answer what I meant was that the Government are not prepared to undertake the responsibility of running the factory and if any private enterprise comes forward to take it up on lease and put it to any use that they might think fit, we might allow them reasonable terms. That is the idea of the Government."

SRI K. PARTHASARATHY :—" The Hon. Minister has stated that even the private Vanaspathi factories are experiencing difficulty at present. So, have the Government examined the reasons and causes which led to that difficulty? Also, will the Government devise ways and means to help them? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I would suggest to the hon. Member to put a separate question."

17th February 1955]

SRI R. V. SWAMINATHAN :—" In view of the fact that different opinions have been expressed on the use of Vanaspathi in the country and particularly in our State, may I know the policy of the Government in this matter. Do they want to encourage Vanaspathi or discourage it? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" That question does not at all arise. If the people want it and if there is demand for it, the Government would undertake that proposition. Otherwise, they will not do it."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" The Hon. Minister has stated that some Vanaspathi companies in this State have failed. I would like to know, which are those companies and whether they are situated in areas which produce large quantities of groundnut? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Yes, Sir, but I may not be able to give a list of those companies. I can tell the hon. Member that one factory which has been built in the centre of the State where groundnut is produced, viz., Villupuram, is not able to go further."

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR :—" Will the Government consider the desirability of auctioning this factory if a private party comes and takes it up for running it."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" There will be time enough for the Government to consider that suggestion. The Government are now trying to get the maximum out of it and they would explore the possibility of some enterprising businessmen taking it up on lease."

Pallikara-Periya road

* 789 Q.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state why the construction of the Pallikara-Periya road in Kasaragod taluk, South Kanara, has not yet been completed?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—" Of the total length of four miles of the road, a portion measuring 3 miles 7 furlongs has been formed and the formation of the remaining one furlong is held up due to land acquisition delays."

SRI M. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, the non-formation of the road is in the middle of the total length of the road. Is it under the instruction of the Government that the work has been delayed. If not, will the Government pass orders to expedite it? "

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—" The delay is due to land acquisition. No instruction has been issued by the Government."

P.C.C. Societies in Malabar

* 790 *Q.*—SRI K. MADHAVAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) the total number of Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Societies that were functioning in the State during the time of decontrol;

(*b*) the number of Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Societies liquidated afterwards; and

(*c*) the number of Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Societies reorganized up to 1st November 1954?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (*a*) At the time of decontrol of foodgrains, i.e., on 10th July 1954 only 66 out of 107 Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Societies were functioning as the remaining 41 had already been relieved of foodgrain business prior to that date.

" (*b*) the registration of eleven societies was cancelled up to 1st November 1954.

" (*c*) Sixteen."

SRI K. MADHAVAN NAMBIAR :—" Is it a fact that some of the Producers'-*cum*-Consumers Co-operative Societies had been liquidated for want of positive policy on the part of the Government in respect of this matter? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" I may give the hon. Member additional and up-to-date information. Out of 107 societies, 68 have so far been transferred to the Co-operative Department. A conference of the representatives of select societies and consumers interested in this work was held at Kozhikode on the 2nd of this month and a small committee has been set up to implement the decisions taken at this conference, for early conversion of these societies into rural banks or other types of societies."

SRI V. GOPALA GOUNDER :—" Will the Hon. Minister be pleased to state the number of societies functioning in the South Arcot district and the number of societies liquidated and the reasons therefor? "

MR. SPEAKER :—" Let the hon. Member put a separate question."

SRI M. S. MOGRAL :—" May I know whether there is any objection to divert the reserve fund of the liquidated society for public utility purpose if the general body of that society passes a resolution to that effect? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Let the hon. Member put a separate question."

17th February 1955]

SRI M. NARAYANA KURUP :—" The Hon. Minister just now referred to a recent conference. May I know whether the Government accept the recommendations of that conference? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" The Government will accept the recommendations."

House-sites for Harijans in Attur

* 791 *Q.*—SRI A. SAMBASIVAM : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) the extent of lands acquired for the purpose of providing Harijans in Attur with house-sites;

(*b*) if the extent of lands acquired is small, the reasons therefor;

(*c*) how many years have elapsed since the lands were acquired; and

(*d*) why the lands have not been allotted to the Harijans till now?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" (*a*) 5·47 acres.

" (*b*) The extent required for 68 families was acquired.

" (*c*) The lands were acquired on 24th June 1953.

" (*d*) The Attur Tahsildar has been instructed to lay out plots and assign them to all the 68 Harijan families."

SRI A. SAMBASIVAM :—" தலைவர் அவர்களே, வீடில்லாதவர்கள் 85 பேர்களை லிஸ்டிலிருந்து நீக்கியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுக்க வேண்டுமென்ற சட்டமிருந்தும்கூட அவர்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுக்காத காரணம் என்ன? வீடில்லாத ஹரிஜனங்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொள்வதற்கு நிலம் வாங்கிக் கொடுக்க உடனடியாக அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கப்போகிறதா ? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" There is no need for further acquisition. Lands have already been acquired and the only work that remains to be done is the laying-out of the plots. But nearly 44 family plots have already been laid out and only in respect of the remaining plots, the Tahsildar has been asked to expedite the work."

SRI A. RATNAM :—" ஆத்தூரில் கவர்ன்மெண்ட் புறம்போக்கு நிலங்கள் இருக்கின்றன. அந்தக் குறிப்பிட்ட நிலத்தை என் ஆர்ஜிதம் செய்யவில்லை ? காரணம் என்ன ? 1953-ம் வருஷத்திலிருந்து இதுவரையில் அப்படி ஆர்ஜிதம் செய்யப்படாததற்குக் காரணம் என்ன? அப்படி 'லே அவுட்' செய்வதற்கு எவ்வளவு பணத்தை சர்க்கார் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் ? அதில் எவ்வளவு பணம் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது ? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Some lands have been unauthorisedly occupied by Caste Hindus and they have been evicted quite recently. Now the Tahsildar has been asked to lay out plots and assign them to such of those to whom the lands have not yet been assigned."

SRI A. RATNAM :—" புறம்போக்கு நிலங்கள் ஆத்தூரில் அதிகமாக இருக்கிறது. அவைகளை என் ஆர்ஜிதம் செய்யவில்லை ? அவைகளை 'லே அவுட்' செய்வதற்கு எவ்வளவு பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு எவ்வளவு செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத்தான் கேட்டேன். அதற்குப்பதில் சொல்வார்களா ? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Sir, half the portion of the lands that have been assigned is poramboke land. A separate question may be put with regard to the amount involved."

SRI A. VELOO :—" அநேக இடங்களில் மனைக்கட்டுகள் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. நீண்டகாலமாக மனைக்கட்டுகளை பிரித்துக்கொடுக்கப்பட வில்லை . . ."

MR. SPEAKER :—" நீங்கள் ஆத்தூரைப்பற்றிதான் கேட்கவேண்டும். பொதுவாக கேட்கக்கூடாது. Questions are over."

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—MOTION UNDER RULE 40 OF THE ASSEMBLY RULES *RE* POLICE INTERFERENCE WITH TRADE UNION ACTIVITIES.

12 noon. MR. SPEAKER :—" The hon. Member Sri K. P. Gopalan has given notice of a motion under Rule 40 of the Madras Assembly Rules."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, before the hon. Member proceeds further, I would like to submit that I find that a case has been launched in this connexion and is pending before the Court. I do not think it will be advisable to discuss this matter here."

MR. SPEAKER :—" A case is pending before the Court So, the matter is *sub judice*."

* SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, I never wanted to discuss anything about the case. I only wanted to discuss the policy adopted by the Government and the policy adopted by the Police Department in not allowing normal trade union activities. This is the point which I wanted to bring before this House."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, this is the very matter which is pending before the Court. The case has been charge-sheeted and it will have to be gone into."

* SRI M. KALYANASUNDARAM :—" Sir, when the Hon. the Leader of the House agreed to answer this to-day, it was understood that the hon. Member Sri K. P. Gopalan would be allowed to raise his point and that the Hon. the Leader of the House would give his reply in the end. When we were discussing this matter in your Chamber, Sir, the Hon. the Leader of the House did not raise this point at all. We were given to understand that the hon. Member Sri K. P. Gopalan would be allowed to raise his point and the Hon. the Leader of the House would give his reply.

17th February 1955] [Sri M. Kalyanasundaram]

Therefore let the hon. Member Sri K. P. Gopalan raise his point and then the Hon. the Leader of the House can say what he has to say.''

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—'' I have agreed to this point being raised and all my objections I have to state before the House. I am stating that it is a matter pending before the Court and is *sub judice*.''

MR. SPEAKER :—'' When the Hon. the Leader of the House gave his consent, he had probably not gone through the file and said the point may be raised or, on second thoughts, he is now objecting in view of the fact that the matter is before a Court and is *sub judice*.''

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—'' Even my consent cannot make it valid.''

* SRI M. KALYANASUNDARAM :—'' That is not my point at all, Sir. The hon. Member Sri K. P. Gopalan does not want to discuss anything which is the subject-matter of the dispute. He has raised certain things, as I see it, with regard to the behaviour of the police. This is not the subject-matter before the Court. The Hon. the Leader of the House, if he does not misunderstand me, is only trying to evade the issue as a result of his second thoughts.''

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—'' Sir, I am not trying to evade anything. As a matter of fact, what the hon. Member has said is all a distortion of facts and exaggeration of facts. Even if it is a question of going into facts, I will only say the Communist Party has adopted in this instance also the same tactics they adopt in regard to representation of matters. But, unfortunately, this matter is pending before the Court and I do not want to go into it. It should not be discussed here.''

* SRI M. KALYANASUNDARAM :—'' Sir, I welcome the statement of the Hon. the Leader of the House. At least a hundred times we have raised such complaints, I admit, but how many times did the Hon. the Leader of the House enquire into them and disprove our allegations? ''

MR. SPEAKER :—'' Now, we are very far away from the main subject. I shall consider how far this matter is *sub judice* and before doing so, I cannot give my ruling. I shall take it up on Monday.''

III.—POLICE FIRING AT NADUVATTAM AND REPORT OF THE SPECIAL OFFICER ON IT.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—'' Mr. Speaker, Sir, on the 11th of this month, I gave notice of my intention to call the attention of the Minister concerned to a matter of urgent public importance, namely, the Naduvattam firing incident that took place on the 28th March 1954, to enquire into which a Special Officer was

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [17th February 1955

appointed. This Special Officer has submitted his report to the Government. When the matter was subsequently raised in the form of a question, the Hon. the Minister for Finance said that the matter was *sub judice* as the case was pending trial. Now the case is over and the report is with the Government. The people are anxious to know what the findings of the Special Officer appointed for the purpose are. I want to raise this point as a matter of urgent public importance so that the report may be placed on the table of the House and we can also be allowed to discuss the matter."

MR. SPEAKER :—" The hon. Member must give me time to consider. I do not know what this is about. I have received notices of so many motions that it is not possible for me to remember all of them. The hon. Member could have asked me in my Chamber about this and I would have informed the Hon. Minister for Finance about it."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" This very point was discussed in your Chamber, Sir."

MR. SPEAKER :—" A number of motions have been brought to my notice. I do not exactly know what it is. I will take it up on Monday or Tuesday."

IV.—NON-OFFICIAL BUSINESS.

A. Bills.

(1) THE DECLARATION OF MAY DAY HOLIDAY BILL, 1954 (L.A. BILL NO. 11 OF 1954).

SRI S. RAMALINGAM :—" Comrade Speaker . . ."

(Several hon. Members rose on points of order.)

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—" Mr. Speaker, Sir, the hon. Member Sri S. Ramalingam began by saying 'Comrade Speaker.' Is the hon. Member allowed to do so? "

MR. SPEAKER :—" The hon. Member Sri S. Ramalingam will please address the Speaker as 'Mr. Speaker'."

SRI S. RAMALINGAM :—' Mr. Speaker, Sir, I move—

> '*That the Declaration of May Day Holiday Bill*, 1954 (*L.A. Bill No.* 11 *of* 1954), *be taken into consideration at once*.'

" This Bill seeks to make the 1st of May of every year a holiday with pay for the working class and middle class employees in the State. There is at present no power given to the State Government to compel factories, shops and establishments to close them for May Day which has long been recognized as an International Working-Class Day. This Bill makes it obligatory to close all factories, shops and establishments on 1st of May every year.

17th February 1955] [Sri S. Ramalingam]

" Clause 1 provides only for the title and that the Act should come into force at once.

" Clause 2 provides for the closure of all factories, shops and establishments on 1st of May every year as a holiday with pay for all their workmen and employees. There is, however, a proviso that any factory, shop or establishment may keep it open and require the workmen and employees to work either in the preceding or succeeding weekly holiday in order that production may not be affected.

" Clause 3 provides for penalty if any factory, shop or establishment contravenes the provisions of clause 2."

SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, I second the motion."

MR. SPEAKER :—" Motion moved—

' That the Declaration of May Day Holiday Bill, 1954 (L.A. Bill No. 11 of 1954), be taken into consideration at once.' "

SRI S. RAMALINGAM :—" கனம் சபா நாயகர் அவர்களே, இந்த மே தினத்தை 1780-ம் வருஷத்திலிருந்து அதாவது சென்ற 175 வருஷ காலமாக உலகம் பூராவும் கொண்டாடி வருகிறார்கள். தங்களுடைய ஜீவாதார கோரிக்கைகளை விண்ணப்பித்து அவைகளில் என்னென்ன சலுகைகள் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பதை அந்த நாளில் நிர்ணயித்து அடுத்த ஆண்டில் என்னென்ன கோரிக்கைகளைப் பெற வேண்டும், எவ்விதமாக கிளர்ச்சி செய்யவேண்டும் என்று தொழிலாளர்கள் உறுதி எடுத்துக்கொள்வார்கள். இந்த கொண்டாட்டம் உலகம் பூராவும் கொண்டாடப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் உலகத்தில் எந்த பகுதியில் இருக்கும் தொழிலாளர்கள் இதை ஆரம்பித்தார்கள். அமெரிக்காவிலே சிக்காகோ நகரத்தில் தான் இந்த மாபெரும் போராட்டம் நடந்தது. அமெரிக்க தொழிலாளர்கள் சர்க்காரையும் அமெரிக்க முதலாளிகளையும் எதிர்த்துப் போராடி வெற்றி பெற்றதற்காக இந்த தினம் கொண்டாடப்படுகிறது என்பதை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அமெரிக்காவிலும், இங்கிலாந்திலும், சோவியத்திலும் மற்ற எல்லா நாடுகளிலும் இந்த மே தினத்தைக் கொண்டாடி வருகிறார்கள்."

* SRI M. R. RAMACHANDRAN :—" Sir, on a point of order. it has been agitating our minds a great deal when we heard the hon. Member Sri S. Ramalingam addressing you as ' Comrade Speaker '. We did not hear your ruling on the matter."

SRI R. V. SWAMINATHAN :—" Sir, we are not concerned with whether you have condoned the hon. Member Sri S. Ramalingam or not. We want to know whether in future the form ' Comrade Speaker ' could be used or not."

MR. SPEAKER :—" I have already said that the hon. Members should begin by addressing the Speaker as ' Mr. Speaker '."

SRI S. RAMALINGAM :—" இந்த மே தினம் இந்தியா 12-10 p.m.
விலும் கொண்டாடப்படுகிறது. இந்த தினத்தைத் தொழிலாளர்கள் கொண்டாட வேண்டுமென்பதற்காக இந்திய சர்க்காருக்கும் அவர்களுக்கு லீவு வசதி அளிக்கப்படவேண்டுமென்பதற்கு அறிக்கை விடுகிறார்கள். முதலாளிகள் இஷ்டப்பட்டால் லீவு விடலாம் என்று இருப்பதன்

[Sri S. Ramalingam] [17th February 1955

காரணமாக சில முதலாளிகள்தான் அன்றைக்கு லீவு விடுகிறார்களேதவிர எல்லோரும் விடுவது கிடையாது. மத்திய சர்க்காரது அறிக்கையில் நிச்சயமாக லீவு விடப்படவேண்டுமென்று சொல்வது கிடையாது, இஷ்டப்பட்டால் லீவு விடலாமென்றும், அன்றைக்கு லீவு விடுவதற்குப் பதிலாக வேறு ஒரு லீவு நாளில் அவர்களிடமிருந்து வேலை வாங்கிக் கொள்ளலாமென்றும் கூறுகிறார்கள். இப்படியில்லாது அன்றைய தினம் சட்டரீதியாக கட்டாய மாக லீவு விடப்படவேண்டுமென்பதற்காகவே நாங்கள் இந்த மசோதா வைக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஏனென்றால் மத்திய சர்க்காரின் அறிக் கைப்படி சிலர் அன்றைய தினம் விடுமுறை அளிக்கின்றது போலவே சில முதலாளிகள் வேண்டுமென்றே அன்றைய தினம் தொழிலாளர்கள் கட்டாயமாக வரவேண்டுமென்று நிர்ப்பந்திக்கிறார்கள். இதனால் பல இடங் களில் சச்சரவு ஏற்படுகிறது.

"சென்ற ஆண்டில் கூட ஸ்டாண்டர்ட் வாக்குவம் ஆயில் கம்பெனியில் ஒரு தகராறு எழுந்தது. அங்கே வேலை செய்யும் தொழிலாளர்கள் மே தினத்தை விடுமுறை தினமாக அளிக்கவேண்டுமென்ற கோரிக்கையை ஒரு மாதத்திற்கு முன்பே நிர்வாகிகளுக்கு அனுப்பி வைத்தார்கள். ஆனால் விடுமுறை விடப்படுமா விடப்படாதா என்கின்ற விஷயம் ஏப்ரல் 30-ந் தேதி வரையில் தொழிலாளர்களுக்கு அறிவிக்கப்படாமல் ஏப்ரல் 30-ந் தேதி அன்று மாலை நிச்சயமாக தொழிலாளர்கள் மே தினத்தன்று வேலைக்கு வந்தாக வேண்டுமென்ற நிர்ப்பந்தத்தைப் போட் டார்கள். அதன் காரணமாக எல்லாத் தொழிலாளர்களும் தங்களுக் குள்ள லீவில் ஒரு நாள் லீவு எடுத்துக் கொண்டார்கள். அதற்காக அந்த விஷயத்தில் மிகுந்த அக்கறை காட்டிய தொழிற்சங்க நிர்வாகிகளை அந்த ஸ்டாண்டர்ட் வாக்குவம் ஆயில் கம்பெனி நிர்வாகஸ்தர்கள் பழி வாங்கி விட்டார்கள். பின்னர் கேஸ் போடப்பட்டு அதில் தொழிலாளர் களுக்கு லீவு எடுக்க உரிமை உண்டு என்றும், அதற்காக நிர்வாகஸ்தர்கள் அவர்களைப் பழி வாங்கியது தப்பு என்றும் லேபர் டிரிப்யூனலில் தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டது.

"அம்மாதிரியான தகராறுகள் வராது இருக்கவேண்டுமென்பதற்கா கத்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு இன் னொரு விஷயத்தையும் சபையினருடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

"இந்த சட்ட சபையில் கடந்த மூன்று ஆண்டுகளாக தொழிலாளர் களுடைய நன்மைக்காக எந்தச் சட்டமும் இது வரையில் கொண்டு வரப்படவில்லை. இது தான் முதன் முதலாகக் கொண்டுவரப்படுகிறது. இதை சர்க்காரும் ஆட்சேபிக்கமாட்டார்கள் என்றே கருதுகிறேன்.

"ஆனால் இந்த மசோதா கெஜட்டில் பிரசுரமானவுடன் கோயம்பத் தூரிலுள்ள மில் முதலாளிகள் சங்கக் காரியதரிசி, இந்த மசோதா மிகவும் மோசமானது என்றும், எல்லாத் தொழிலாளர்களும் மே தினத்தை விடுமுறையாக்க வேண்டுமென்பதை ஆதரிக்கவில்லை என்றும், அறிக்கை விடுத்திருந்தார். அதை நானும் பார்த்தேன். எல்லோரும் பார்த்திருப்பீர்கள் என்றும் நம்புகிறேன். ஆனால் எனக்கு பல தொழிற் சங்கங்களிடமிருந்து இந்த மசோதாவை ஆதரித்துப் பல கடிதங்கள் வந்து கொண்டேயிருக்கின்றன. இந்த மசோதா ரொம்பவும் முக்கிய மானது என்றும், தொழிலாளர்கள் மே தினத்தைச் சிறப்பாகக் கொண் டாடுவதோடுகூட தொழிலாளர்களிடையே சர்வதேச ஐக்கியம் ஏற்படுத்த மிகவும் உதவி செய்யும் என்றும், ஆகவே எப்படியாவது இதைச் சட்ட சபையில் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்றும் அவற்றில் எழுதப்பட்டிருக் கின்றன. அவற்றை வேண்டுமானாலும் நான் சர்க்காருக்குக் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். மத்திய சர்க்கார் இதுபற்றி அறிக்கை விடுவதால் இந்த மசோதா தேவையில்லையென்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்ல லாம். அவர்களுக்கு ஒரு விஷயத்தை நான் ஞாபகப்படுத்துகிறேன். மே தினம் விடுமுறை தினமாக்கப்படவேண்டுமென்று மத்திய சர்க்கார் அறிக் கை விடுவதிலிருந்தே அன்றைய தினம் நிச்சயமாக விடுமுறை தினமாக

17th February 1955] [Sri S. Ramalingam]

இருக்கவேண்டுமென்பதை நம் சர்க்காரும் ஒத்துக் கொள்ளும் என நினைக்கிறேன். ஆனால் சில முதலாளிகள் அன்றைய தினம் தொழிலாளர்கள் கண்டிப்பாக வேலைக்கு வரவேண்டுமென்று நிர்ப்பந்திப்பதன் காரணமாகத்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இதை சர்க்கார் ஆதரிப்பதனால் மத்திய சர்க்காரின் கொள்கையை நடைமுறையில் கொண்டு வருவதற்கு உபயோகப்படுத்துமே தவிர மத்திய சர்க்காரின் வேண்டுகோளுக்குக் குறுக்கே நிற்காது என்பதையும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

"அதோடு அன்றைய தினம் லீவு விடுவதால் உற்பத்தி குறைந்து விடுமே என்று சொல்லலாம். அதற்காகத்தான் அன்றைய தினம் விடுமுறை விடுவதற்காக வேறு ஒரு லீவு நாளில் தொழிலாளர்களிடம் வேலை வாங்கிக் கொள்ளட்டும் என்றுகூட இந்த மசோதாவில் ஷரத்து சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்த மசோதாவிற்கு ஆட்சேபணை எதுவும் இருக்காது என்று நம்புகிறேன். இதை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

* SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—" Mr. Speaker, this is very modest and a very moderate Bill. It seeks only to codify a recommendation that is normally made by the Government every year to employers throughout the country to close their establishments on the 1st of May provided employees are agreeable to work either on the preceding or succeeding Sunday. Now, this particular policy of the Government begging the employers to grant a holiday to their workmen does not relate to May Day alone. A similar appeal is made by the Government of India to employers to grant to workers a holiday on the 15th of August every year and also on the Republic Day. I have known many employers who have refused to grant holidays to their employees on the 15th of August and on the Republic Day. The Government, in such cases, are not in a position to take any action against such employers. It is time, Sir, that some power should be taken by the Government to compel recalcitrant employers who refuse to grant leave to their workmen on such days, and they should be made to comply with such a simple and fair request made by the Government. Such refusal by employers to comply with the request made by the Government has led to a very anomalous situation in many cases and, as my friend pointed out, to very serious disputes also. I know, Sir, that some employers refuse to comply with the request made by the Government so that when workers avail themselves of the holiday they may be put in the wrong and their absence treated as an illegal strike. Fortunately in the dispute that arose between the employees of the Vacuum Oil Company, and their management, the company was not declared a 'public utility concern'. But, on the other hand, if a difference of opinion should arise whether the 1st of May should be declared a public holiday or not between the workers and employers in the Textile industry and if workmen absent themselves in case the employers do not declare a holiday, their absence will be treated as an illegal strike. In my opinion, this Bill is a very modest one. I would have expected my Friend to have incorporated a provision to the effect that the 1st of May should be declared a holiday with pay. When a holiday is

[Sri S. C. C. Anthony Pillai] [17th February 1955

declared, I do not see any reason why the workers should be made to work on either the preceding or succeeding weekly holiday. There is some difficulty with regard to working on Sundays particularly when work is carried on in two shifts. It is not such a simple thing as my Friend feels to make arrangements for workers to work on either the preceding or succeeding weekly holiday when the 1st of May is declared a holiday. Such an arrangement interferes with the shift arrangements. Therefore, it is true that in some cases workers have refused to work on alternative Sundays if a holiday is declared on a particular day. We have seen that holidays have been declared during election time and alternative arrangements to provide work for employees in lieu of those holidays have been made several months afterwards. Therefore, I support this Bill with this reservation that this Bill should be amended to the effect that the 1st of May should be declared a public holiday with pay.''

*SRI S. PAKKIRISWAMY PILLAI :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஸ்ரீ ராமலிங்கம் பிரேரித்திருக்கும் மே விடுமுறை தின மசோதாவை ஆதரித்து ஸ்ரீ அந்தோனிப் பிள்ளை அவர்கள் கொண்டு வந்த திருத்தத்தை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

" ஏற்கெனவே சென்னையில் இருக்கும்படியான தொழிற்சாலைகளில் வேலை செய்துகொண்டிருக்கும் தொழிலாளர்கள் எல்லோரும் மே தினத்தை மிகவும் புனிதமான நாளாகக் கொண்டு ஒவ்வொரு ஆண்டும் கொண்டாடி வருகின்றார்கள். மே தினம் சர்வதேசத் தொழிலாளர்களிடையே ஐக்கியத்தைக் காட்டும் ஒரு புனித தினமாக ஒவ்வொரு வருஷமும் கொண்டாடப்பட்டு வருகிறது. மே தினத்தன்று தொழிற்சாலைக்கே லீவு விடுகின்ற இடமும் உண்டு. இல்லாத இடங்களில் அன்றைய தினத்தை லீவாக விட்டுவிட்டு வேறு ஒரு லீவு நாளன்று இதற்குப் பதிலாக வேலை வாங்கிக் கொள்வதும் உண்டு. அதாவது அவர்களுக்கு வாலாயமாக கொடுக்கக்கூடிய லீவு எதுவோ அந்த லீவை ஒத்திவைத்து விட்டு இதற்கு லீவு அளிக்கப்படுகிறது. ஏற்கெனவே அன்றைய தினம் அவர்களுக்குச் சம்பளத்தோடு லீவு கொடுக்கப்படவேண்டுமென்று நாம் சொல்லுகின்றபொழுது அன்றைய லீவுக்காக வேறு ஒரு விடுமுறையில் அவர்களிடம் எதற்கு வேலை வாங்கிக்கொள்ளவேண்டுமென்பது தான் எனக்குப் புரியவில்லை. அப்படி எதற்காக ஒரு நிபந்தனை இருக்கவேண்டுமென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

12-20 p.m. " உதாரணமாக நம் நாட்டில் சுமார் நூறுக்கு எண்பது பேர்கள் தொழிலாளர்களாகவும் விவசாயிகளாகவும் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு பொதுவான நாள் என்று ஏற்பட்டால் அத்தனை தொழிலாளர்களும் விவசாயிகளும் ஒரே மனப்பான்மையில் தங்களுடைய தொழில் வளர்ச்சிக்கான வேலைகளுக்கு திட்டம் போட்டு வேலை செய்து அதன்படி வாழ பல வசதிகளை ஏற்படுத்திக்கொள்ள செளகர்யமாக இருக்கும். அந்த முறையில் இந்த மே தினத்தில் ஒவ்வொரு தொழிலாளியும் விவசாயியும் கூடி, திட்டம் வகுத்துக்கொள்ள செளகர்யமாக இருக்கும். அப்படியே இருக்க வேண்டுமென்று மேல் நாடுகளில் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். நாமும் நம்முடைய நாட்டிற்கு அப்படிப்பட்ட ஒரு நாள் வேண்டும் என்று இப்பொழுது கொண்டுவந்திருக்கிறோம்: இப்பொழுதுதான் இதைப்பற்றி சிந்திக்கும்படியான நிலையில் இருக்கிறோம். இது வரையில் நாம் அடிமை பட்டுக்கொண்டிருந்தோம். இப்பொழுதுதான் நமக்கு சுதந்திரம் கிடைத்திருக்கிறது. மற்ற நாடுகளில் இப்படிப்பட்ட வசதியை தொழிலாளர்களுக்கு செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப்போலவே நம்முடைய நாட்டிலும் நம்முடைய தொழிலாளர்களுக்கு ஏற்படுத்திக்கொடுக்க வேண்டும். அந்த எண்ணத்தின் அடிப்படையில் இந்த மாதிரியான ஒரு

17th February 1955] [Sri S. Pakkiriswamy Pillai]

தீர்மானம் (மசோதா) மிகவும் சிறந்ததாக இருக்கும். இதை ஏற்றுக் கொண்டால் தொழிலாளர்களுக்கு வசதி செய்வதில் இது முதற்படியாக இருக்கும். இப்பொழுது இயங்கி வருவது காங்கிரஸ் அரசாங்கம். அதுவும் சோஷலிஸ்டிக் அடிப்படையில் மாற்றி அமைத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று இப்பொழுது தீர்மானமும் செய்திருக்கிறார்கள். அதற்கு அறிகுறியாக இதை முதற்படியாக ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதனால் இந்த மசோதாவை ஆதரிக்க வேண்டும் என்றும், இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொண்டு இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

Sri A. RATNAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மே தினம் என்பது தொழிலாளவர்க்கத்தினரிடத்திலுள்ள ஒரு சுதந்தர தினமாகும். இந்தியாவில் உள்ளவர்களில் பெரும் பகுதி தொழிலாளர் வர்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். நம் நாடும் மற்ற நாடுகளைப்போல் மாறவேண்டுமென்றால் நம்நாட்டின் தொழிலுக்கும் தொழிலாளர்களுக்கும் விளம்பரம் வேண்டும். தொழிலுக்கு விளம்பரம் வேண்டுமென்றால் தொழிலாளர்களுடைய வளம் வளரவேண்டும். அதற்கு வேண்டிய வேலை நாம் தொழிலாளர்களுக்கு செய்து கொடுக்க வேண்டும். அன்றுதான் இந்த நாட்டின் தொழில் வளரும். அன்று தான் நாமும் மற்ற நாடுகளுடன் சரி பங்கு எடுத்துக்கொள்ளமுடியும். அந்த அளவில் தொழிலாளர்களுக்கு ஒரு உரிமையை வழங்க வேண்டுமென்றால் அவர்களுக்கு ஒரு நாள் சுதந்தர தினமாக ஒதுக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட ஒரு நாள் மற்ற நாடுகளில் இருக்கிறது. அதைப்போலவே இந்நாட்டிலும் ஒரு நாள் இருக்கவேண்டியது அவசியமாகயிருக்கிறது.

" நம் சுதந்தர இந்தியாவில் ஒரு கோடி மக்கள் விவசாயிகளாகவும் தொழிலாளர்களாகவும் இருக்கிறார்கள். மற்ற நாடுகளில் மே தினம் என்று இருப்பதுபோல் இந்தியாவில் இல்லை. உலகம் பூராவும் இந்த மே தினத்தைக் கொண்டாடுகிறார்கள். தொழிலாளர்கள் இந்த மே தினத்தை தங்களுடைய சுதந்தர தினமாக சொல்லிக்கொண்டு வருகிறார்கள். நம்முடைய சுதந்தர இந்தியாவிலும் அப்படி சுதந்தர தொழிலாளர்களுக்கு இப்படிப்பட்ட ஒரு தினத்தை அதாவது மே தினத்தை ஒரு சுதந்தர தினமாக கொண்டாடுவதற்கு விடவேண்டும். அன்று அவர்களுக்கு ஒரு விடுமுறை நாளாக விட்டு அவர்களுக்கு சம்பளமும் கொடுக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட பிரச்னையைக் கொண்ட ஒரு மசோதாவை கனம் தோழர் ராமலிங்கம் அவர்கள் இந்த சபையின் முன்பு வைத்திருக்கிறார்.

" பல தொழில் கோர்ட்டுகளின் தீர்ப்பின் பேரில் நாம் தொழிலாளர்களுக்கு 10 தினம், 15 தினம் என்று விடுமுறை நாளாக விடப்பட்டு வந்தாலும் மே தினத்தை இது வரையில் விடுமுறை நாளாக விடவில்லை. இனிமேல் அந்த தினத்தையும் அவர்களுக்கு விடுமுறை நாளாக வழங்கி அன்று அவர்கள் வேலை செய்யாத போனாலும் அவர்களுக்குக் கூலி கொடுக்க வேண்டும். இன்றைய தினம் நடைமுறையில் பார்த்தால் அவர்களுக்கு விடுமுறை விட்டாலும் கூலி கொடுப்பதில்லை. அப்படி விடுமுறை அளித்துவிட்டு அதை மற்ற தினங்களில் வேலை செய்து ஈடு செய்ய வேண்டும் என்றும் வற்புறுத்துகிறார்கள். இந்த நாட்டில் பெரும் தொழிற் சங்கங்கள் இருந்தாலும் அநேகம் தொழிலாளர்கள் இருந்தாலும் அவர்களுடைய கோரிக்கைகளைக் கேட்டு தொழிலாளர்களுக்கு இந்த மே தினத்தை ஒரு விடுமுறை நாளாக விடுவது இல்லை. அன்று தொழிலாளர்கள் விடுமுறை இல்லாமல் வேலைக்கு வராமல் நின்று விட்டால் அவர்கள் மேல் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. அதனால் தொழிலாளர்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள், தொழில்களும் பாதிக்கப்படுகின்றன, பொது மக்களும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். காரணம் அதனால் வேலை நிறுத்தம், கூலி கொடாமை, ஆலைகளை அடைத்து விடுவது போன்ற பல காரியங்கள் நடைபெற்று வருகின்றன. இவைகளையும் நாம் கண்டு வருகிறோம். மே தினத்தை என் ஒரு விடுமுறை நாளாக விடக்கூடாது என்று கேட்கிறேன். அந்த தினத்திற்கு முதலாளிகள் கூலி

கொடுக்கக்கூடாதா ? மற்ற நாடுகளில் முதலாளிகள் அப்படிக் கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். அப்படி இருக்கும்போது என் நம் நாட்டிலும் முதலாளிகள் கூலி கொடுக்கக்கூடாது என்று கேட்கிறேன். குறைந்தது வருஷத்தில் பத்து தினங்களாவது தொழிலாளர்களுக்கு கூலியுடன் விடு முறை நாள் அளிக்கவேண்டும். அப்படி அரசாங்கம் என் அவர்களை (முதலாளிகளை) நிர்பந்தம் செய்யக்கூடாது ? ட்ரிபுனல்கள் எவ்வளவோ தீர்ப்புகளைக் கொடுத்திருந்தும் இந்த மே தினத்தை விடுமுறையாக்கு வதை என் அவர்கள் புரக்கணிக்கிறார்கள் ? அப்படி புரக்கணிப்பதற்கு காரணம் என்ன ? இப்படி மே தினத்தை ஒரு விடுமுறை நாளாக விட வேண்டும் என்று சில தொழிலாளர்கள் கேட்டால் அதனால் பல சச்சரவுகள் நடைபெறுகின்றன. வேலை செய்யாத தொழிலாளர்கள்மீது முதலாளிகள் நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். இந்த விஷயத்தில் அரசாங்க மும் அவர்களிடத்தில் குறுக்கிட்டு எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுப்ப தாகத் தெரியவில்லை. இந்த மசோதாவை ஒப்புக்கொண்டு எல்லா தொழி லாளர்களுக்கும் மே தினத்தை ஒரு விடுமுறை நாளாக அளிக்க வேண்டும். அதன்படி முதலாளிகளையும் வற்புறுத்த வேண்டும். ஆட்சியாளர்களும் இந்த சட்டத்தை வரவேற்று சட்டமாக இயற்ற வேண்டும். இப்பொழுது இருக்கும் நேரு சர்க்கார் இந்தியாவை ஒரு சோஷலிஸ்டிக் முறையில் நடத்த வேண்டும் என்று தீர்மானமும் செய்திருக்கிறார்கள். அந்த அடிப் படையில் இந்த சர்க்காரும் இதை ஒப்புக்கொண்டு அமுல் நடத்த வேண் டும். இதைப் பின் பற்றி மற்ற மாகாணங்களும் இதை ஏற்றுக்கொண்டு அமுல் நடத்தவேண்டும். அதன் மூலம் தொழிலாளர் வர்க்கத்திற்கு நன்மை செய்யவேண்டும். இப்பொழுது இருக்கும் ஆட்சியாளர்கள் காலத் தில் தொழிலாளர்களுக்கு இப்படிப்பட்ட சலுகைகளைக் கொடுத்து வந்தார் கள் என்ற எண்ணம் தொழிலாளர்களிடையே ஏற்படவேண்டும். இப் பொழுதும் எவ்வளவோ சலுகைகள் கொடுத்து வந்தாலும் இதையும் ஏற்றுக்கொண்டு இதை சட்டமாக்க வேண்டும் என்று ஆட்சியாளர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.''

12-28 p.m. **Sri M. PALANIYANDI** :—" கனம் சபா நாயகர் அவர் களே, இந்த மே தினத்தை விடுமுறை நாளாக விடவேண்டு மென்று நாங்கள் சொல்லியோ அல்லது வேறு யாராகிலும் சொல்லியோ அரசாங்கத்திற்குத் தெரியவேண்டியதில்லை. இருந்தாலும் கூட இந்த மே தின விழாவைக் கொண்டாடவேண்டும் என்று இந்த மாகாணத்தி லுள்ள தொழிலாளர்கள் பல ஆண்டுகளாக கூறிக்கொண்டும் அதன் காரணமாக பல போராட்டங்களை நடத்திக்கொண்டும் வந்திருக்கிறார்கள். ஒரு நல்ல சூழ் நிலையில் இவர்களும் முதலாளிகளும் வாழ வேண்டும் என்று எல்லோரும் நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த மே தினத்தை ஒரு சர்வ தேச தினமாகக் கொண்டாட வேண்டும் என்று எல்லோரும் நினைக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக எல்லோரும் நல்ல சூழ் நிலையில் இருக்க வேண்டும் என்றும் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறார்கள். அதுவே தான் என்னுடைய கருத்தும்.

" நம்முடைய தேசம் விடுதலை அடைந்த தினமாகிய ஆகஸ்ட் 15-ம் தேதியையும், குடியரசு தினமாகிய ஜனவரி 26-ம் தேதியையும் நாம் எப்ப படிக் கொண்டாடுகிறோமோ அதைப்போல்தான் எல்லா தொழிலாளர்களும் இந்த மே தினத்தை ஒரு விடுமுறை நாளாகக் கொண்டாட வேண்டும் என்று கருதுகிறார்கள். என் நாமும் எட்டு மணி நேரம் வேலை செய்யக் கூடாது என்று அன்று அமெரிக்காவில் சிந்தித்து போராட்டம் நடத்தி, வெற்றி பெற்று அன்று முதல் இந்த மே தினத்தைக் கொண்டாடிக் கொண்டு வருகிறார்கள். அவர்கள் மட்டும் அல்ல. உலகம் பூராவிலும் அந்தப் போராட்டத்தை தங்களுடையது என்று ஏற்றுக்கொண்டு மே தினத்தை விடுமுறை நாளாகக் கொண்டாடி வருகிறார்கள். இன் றைய தினம் இந்தியத் தொழிலாளர்கள் கூட சர்வ தேச அங்கத்தினர் களாக சேர்ந்திருக்கிறார்கள். தொழில் விஷயங்களில் இவர்கள் மற்ற நாடுகளின் நடவடிக்கைகளையும் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த நிலைமையில் ஒரு தீர்மானமும் நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். இந்த

17th February 1955] [Sri M. Palaniyandi]

நாடும் மற்ற நாடுகளைப்போல் முற்போக்காகப்போக இந்த மே தினத்தை தொழிலாளர்களுக்கு ஒரு விடுமுறை நாளாக விட வேண்டும். மற்ற நாடுகளுக்கு இந்த நாடு பிற்பட்டதல்ல என்பதை இதை ஏற்றுக்கொண்டு காட்டவேண்டும். சர்வ தேச தேசீய சங்கங்கள் இயக்கங்கள் நடத்தி தீர்மானங்கள் போட்டு அவைகளை நிறைவேற்றி அதன் மூலம் பல விஷயங்களை நம் நாட்டிற்கும் எடுத்துச் சொல்லுகிறார்கள். அவைகளையும் நாம் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். அதன்படி இந்த மே தினத்தை ஒரு விடுமுறை நாளாக விடவேண்டும். அப்படி விடுவதால் ஒரு தொந்தரவும் அரசாங்கத்திற்கு வரமுடியாது. அந்த விடுமுறையும் சம்பளத்துடன் கொடுக்கவேண்டும். மே தினத்தைக் கொண்டாடுவதற்காக பல தியாகிகள் உயிர்களை பலிகொடுத்து எட்டு மணி நேரம், ஆறு மணிநேரம் அல்லது பத்து மணி நேரம் தான் வேலை செய்ய வேண்டும் என்று முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சங்கங்கள் ஏற்படுவதற்கு முன் முதலாளிகள் அதிகப்படியான மணி நேரம் வேலை வாங்கி வந்தார்கள். தொழிலாளிகள் தங்கள் குறைகளை ஒன்று கூடி பேசுவதற்காகவும், அவர்கள் முன்னேறுவதற்கு பல திட்டங்களை வகுப்பதற்காகவும் மாநாடு கூட்டுகிறார்கள். அங்கே பலவிதமான கருத்துக்கள் விவாதிக்கப்பட்டு ஒரு முடிவிற்கு வந்து தீர்மானத்தின் மூலமாக அரசாங்கத்திற்கு எடுத்துரைக்கிறார்கள். பாடுபடும் பாட்டாளி சூரிய உதயம் ஆவதற்கு முன் தன் வீட்டை விட்டு புறப்படுகிறான் அவன் சூரியன் அஸ்தமித்த பிறகுதான் வீட்டிற்குத் திரும்புகிறான். அவ்விதமாக முதலாளிகள் தொழிலாளிகளை வேலை வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் முதலாளிகளிடம் ரத்தத்தைச் சிந்தி 8 மணி நேர வேலைக்காக மிகவும் போராடி இருக்கிறார்கள். உலகத்திலுள்ள எல்லா நாடுகளும் இந்தக் கொண்டாட்டத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறது. ஆதலால் ஸ்ரீ ராமலிங்கம் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கனம் மந்திரி அவர்களை கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஒரு நாளைக்கு தொழிலாளர்களுக்கு லீவ் கொடுத்து விட்டால் இன்னொரு நாளைக்கு வேலைக்கு செல்லவேண்டிய நியதி இருக்கிறது. அம்மாதிரியாக இந்த மே தின லீவ் இருக்கக்கூடாது. இதையெல்லாம் அரசாங்கம் கவனித்து இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.'' 12–30 p.m.

SRI M. P. SUBRAMANYAM :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மே தின விடுமுறையை மற்ற நாடுகள் தொழிலாளர்களின் விடுமுறை நாளாக செய்திருக்கிறார்கள். அந்த மாதிரியாக நம் நாட்டிலும் இதை விடுமுறை நாளாக செய்யவேண்டுமென்று கேட்கிறோம். இதில் எந்த விதமான அரசியல் நோக்கமோ, தனிப்பட்டோரின் கருத்தோ இருப்பதாக அரசாங்கம் கருதக்கூடாது. கனம் ராமலிங்கம் அவர்கள் பேசும்போது சொன்னார்கள் ‘ 175 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு அமெரிக்காவில் ஒரு கிளர்ச்சி ஏற்பட்டு, அதனால் தொழிலாளர்கள் தங்கள் உரிமைகளை நிலை நாட்டியிருக்கிறார்கள்’ என்று ஜாதி, மதபேதம் எதுவும் இன்றி, அரசியல் கண்ணோட்டம் எதுவும் இன்றி ஒரு பொது நோக்கத்தோடு கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த ஏற்பாட்டைப் பார்க்கவேண்டும். இது உலகத்திலுள்ள மக்கள் யாவரும் ஒத்துக்கொள்ளக் கூடிய ஒரு விஷயம். இதில் யாருக்கும் எந்த விதமான அபிப்பிராய பேதமும் கிடையாது. நமது தேசிய தோழர்கள் கூட சமீபத்தில் நடந்த ஆவடி காங்கிரஸ் மாநாட்டில் சோஷலிஸ சமுதாயம் நிறுவுவதுபற்றி பேசினார்கள். அப்படியிருக்கும்போது இந்த மே தின விழாவைக் கொண்டாடுவதற்கு எந்தவித கட்சி பாகுபாடுமின்றி உலகத்திலுள்ள தொழிலாளர்களுக்கும், பாடுபடும் பாட்டாளி மக்களுக்கும் மதிப்புத் தருவதற்காக இந்த விடுமுறையை அரசாங்கம் ஆதரிக்கவேண்டுமென்று மீண்டும் வற்புறுத்துகிறேன். இந்த விடுமுறையைத்தருவதினால் அரசாங்கத்திற்கு எந்த விதமான கண்ணியக் குறைவும் ஏற்படாது என்பதே என்னுடைய அபிப்பிராயம். எவ்வளவோ பணம் செலவழிக்கப்படுகின்றன. விடுமுறைகள் விடப்படுகின்றன. இவைகள் எல்லாவற்றையும் மக்கள் ஒத்துக்கொள்ளக்கூடியதாயில்லை. மக்கள் மே தினத்தைக் கொண்டாடுவது என்பது மிகச் சாதாரண கோரிக்கை. இதனால் அரசியலாருக்கு பொருளாதார சங்கடம் எதுவும்

ஏற்படப்போவது கிடையாது. இந்த விஷயத்தை நியாயமான அடிப்படையில் அரசாங்கம் யோசித்து எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்களே என்பதற்காக தட்டிக்கழிக்காமல் இதை ஒப்புக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

* Sri K. P. GOPALAN :—" Mr. Speaker, Sir, I feel it my proud privilege to support this Bill. May Day is an important day and there is a big history behind it. That history will never be forgotten by the workers, or the toiling masses of not only this country but also of the whole World. On that day workers all over the country will advance their immediate demands and also pledge themselves to promote the interests of their nation, to maintain friendly relations with other countries and to strive for world peace. I think the Government also stand for national advancement, maintenance of friendly relations with other countries and the promotion of world peace. The Central and the State Governments have often times issued communiques advising the employees to declare May Day as a holiday and adding that the workers could be asked to work on some other holiday in lieu of the holiday on May Day. The Sponsor of the Bill, Sri S. Ramalingam has embodied in the Bill a principle that has been accepted by the Government themselves, and it is for the Government to decide whether they should accept the Bill or not. The Bill proposes the declaration of May Day as a public holiday throughout the State. It provides also that the workers may be asked to work on some other holiday in lieu of the holiday on May Day and so there is no question of interference with production. I submit to the Government that we are compelled to move this Bill in this House because it is the unanimous demand of the entire working class that May Day should be declared as a holiday. Even though the Government advise the employers to declare a holiday on that day, some of them have not only done so but also have dismissed so many workers because they celebrated the May Day and did not attend the factory or shop, though the workers unanimously requested the management to declare a holiday on that day in most of the cases. If we analyse the history of the working classes, we find that they have fought for several demands and wrung out some concessions from employers. Sir, the working classes of our
12-40 country and in our State have to march forward for getting their demands conceded. I know that the fixation of a rational minimum wage is a question engaging the attention of the Government. Security of service, protection against unemployment and sickness are the main demands of the working classes. Even the British Government during their period of administration, owing to the unity and struggle of the working class, were forced to introduce some reforms. We are now in a Republican India. The workers are, therefore, entitled to request the Government to concede their demands and to declare May Day as a public holiday. The Government say that they stand for socialism. Socialism is a sign and pointer of the emancipation of the working classes. May Day is intended to advance the cause of socialism. The present question is a test for the Government whether they stand for

17th February 1955] [Sri K. P. Gopalan]

socialism and whether they stand for the cause of the working classes. The Government may say that they may wait till the Central Government frame a legislation for this purpose. But I want to make one submission with regard to that. Even if the Central Government are going to frame a legislation for this purpose, they will have to take the opinion of the State Government. If the State Government adopt this Bill, it will pave the way for the Central Government enacting such a legislation. Then, it will be to the credit of this Government that they have given the lead in this respect. I submit that this is a non-controversial Bill. By adopting this Bill the Government will only be conceding the demand of the toiling masses of the country and respecting the resolution passed at the Avadi session of the Congress. I know that when Pandit Jawaharlal Nehru was the President of the A.I.T.U.C., resolutions were passed requesting the British Government to declare May Day as a holiday. He has referred to it in his book entitled ' Glimpses of World History '. I request the Government to realise the importance of the May Day and not to oppose this Bill. With these few words, I resume my seat.''

* **Sri K. R. NALLASIVAM** :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைக்கு மே தினம் சட்டரீதியாக விடுமுறையாக்கப்பட வேண்டுமென்பதற்காக ஒரு மசோதா இங்கே வந்திருக்கிறது. அதை நான் ஆதரிக்கின்ற அடிப்படையில் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். 12-45 p.m.

" இன்றைக்கு உலகில் நாம் பார்க்கின்றோம், பல நாடுகள் அணுகுண்டை வைத்துக்கொண்டு சமாதானம் பேசுகின்ற காட்சியை. அவர்கள் உண்மையிலேயே சமாதானத்தை விரும்புகிறவர்களாகத் தோன்றவில்லை. ஆனால் உலகிலுள்ள மக்களுக்கு எல்லாம், உண்மையிலேயே சமாதானத்தை விரும்பும் ஒரு நாடும் நாட்டு மக்களும், உண்டென்றால் அது இந்தியாவும், இந்திய மக்களுமேதான் என்கின்ற உண்மை புலனாகும் வழியில் பல சந்தர்ப்பங்கள் நிகழ்ந்து வருகின்றன. அதை நம் நாட்டில் நிரூபித்துக் காட்டியிருக்கிறோம். சமாதான தூதர் மகாத்மா காந்திஜியின் குரல் இன்றைக்குத் தான் நாட்டின் எல்லா மூலைகளிலிருந்தும் எழுப்பப்படுகின்றது. ' உலகத்திற்கு சமாதானமே வேண்டும், அணுகுண்டைக் கடலில் கொண்டு போய் போடுங்கள் ', என்கின்ற வேண்டுகோள் எல்லாம் நம் தேசத்திலிருந்து உலக நாடுகளுக்கு விடுவிக்கப்படுகின்றது. இதற்கு எல்லாம் அடிப்படையில் சமாதானத்தைக் காப்பவர்களாக இருப்பவர்கள் நாட்டு நன்மைக்கே உழைப்பவர்களான தொழிலாளிகள் தான். உலகிலுள்ள தொழிலாளர்கள் எல்லோரையும் சர்வதேச அடிப்படையில் இணைப்பதற்கு ஆக்கம் அளிப்பது இந்த மே தினம். நம் நாட்டிலும் சரி, வேறு நாடுகளிலும் சரி பல பண்டிகைகள் கொண்டாடப்படுகின்றன. அவற்றிற்காக விடுமுறைகளும் அந்தந்த சர்க்காரால் விடப்பட்டு வருகின்றன. ஆனால் அவை எல்லாம் ஜாதியின் அடிப்படையில், மதத்தின் அடிப்படையில், தேசத்தின் அடிப்படையில் மக்களைப் பிரிப்பதற்கு அடிகோலுவதாக இருக்கின்றது. ஆனால் இந்த மே தினம் ஜாதி அடிப்படையில் அல்லாது, வர்க்க அடிப்படையில் அல்லாது, இன அடிப்படையில் அல்லாது உலகத்திலுள்ள எல்லாத் தொழிலாளர்களையும் ஒன்றாக்கி ஓரினமாக்கி அவர்களிடையே சர்வதேச ஒற்றுமையை விளைவிப்பதாக இருக்கின்றது. இன்றைக்கு எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளுகின்றார்கள், ' உழைக்கின்றவனுக்கே உலகம் சொந்தமானது ', என்கிற தத்துவத்தை ஸ்ரீ வினோபாஜி அவர்களும் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறார். அப்படி உழைக்கின்ற மக்கள் எல்லாம் ஒன்று திரண்டு ஒரு விழாக்கொண்டாடுவதற்காக ஏற்பட்ட தினம் மே தினம். இதை அவர்கள் சிறப்பாகக்

கொண்டாட வேண்டுமென்றால் அவர்களுக்கெல்லாம் அன்றைய தினம் சம்பளத்தோடு விடுமுறை அளிக்க வேண்டியது ரொம்பவும் அவசியமாகும். சம்பளத்தைப் பற்றிக் கூட தொழிலாளர்கள் கவலைப்படவில்லை. அன்றைய தினம் லீவு விடுவதற்காக வேறு ஒரு நாள் வேலை செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னாலும் கூடப் பரவாயில்லை. ஆனால் அன்றைய தினம் அவர்களுக்கு விடுமுறை அளிக்கப்பட வேண்டுமென்பது அவர்களது வேண்டுகோள். இந்த மசோதாவிலும் சட்டரீதியாக அன்றைய தினத்தை விடுமுறை தினமாக சர்க்கார் அறிவிக்க வேண்டுமென்றே கோரியிருக்கிறது. ஆகையால் இதற்கு அரசாங்கம் எந்த விதமான ஆட்சேபணையும் சொல்லாமல் ஒருமுகமாக இதை நிறைவேற்ற வேண்டும். இதற்கு தடை எதுவும் சொல்வதில் பிரயோஜனமில்லை. உலகத் தொழிலாளர்களிடையே ஐக்கியம் ஏற்பட்டால் தான் உலகத்தில் அமைதி நிலைக்கும். ஆகவே இந்த மே தினத்தை சர்வ தேசத் தொழிலாளர்களோடு சேர்ந்து கொண்டு நம் ராஜ்யத் தொழிலாளர்களும் சிறப்பாக கொண்டாட வசதி செய்யும் வகையில் சட்ட ரீதியாக மே தினத்தை விடுமுறை நாளாக ஆக்க சர்க்கார் எந்த ஆட்சேபணையும் சொல்லாமல் இந்த மசோதாவை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Mr. Speaker. I am sorry the Government are unable to accept this Bill. But that is not because we have no sympathy for the cause of labour, or the poor people. This should not be taken as a test for that purpose. May day is supposed to be associated with the freedom movement of labour. But as far as we are concerned, the freedom movement is not only for labour but it is for the entire nation, and this idea of class struggle is something alien to us and should be made something alien to us. Our approach to this problem is the Gandhian one. From that point of view, I do not want to subscribe to this philosophy of class struggle upon which alone the freedom of labour could be established; it could be established otherwise also. But this Bill has been put forward by the hon. Gentleman Sri Gopalan as the demand of labour as a whole. It may be the demand of the Communist Party or some other political parties. I am not prepared to say that it is the demand of labour as a whole in this country. We should adopt our own techniques and our own methods. It is no use trying to ape the western countries in this matter. After all, we have got the Ayudha Puja day which is the day of glorification of labour in this country. We celebrate it and we have adopted it as a holiday. Then there is Pongal. It is the day of celebration by agricultural workers. We have adopted it as a holiday. But that won't be seen by our comrades. They will think only of days adopted as holidays by Russia and other such countries. They will think that those days alone signify the freedom movement of labour.

12-50 p.m. " After all, we have got the Independence Day and the Republic Day and those days could be celebrated in a fitting manner and whatever the demands of labour or any other class of people could be put forward during those days. Therefore, we need not unnecessarily follow what is being followed in other countries. After all, we want to adopt a policy which is unique in the whole world to-day, by following the path laid out by

17th February 1955] [Sri C. Subramaniam]

Gandhiji. If the hon. Member had demanded that 30th of January which is being observed as the ' Martyr Day ' or the ' Sarvodhya Day ', be declared as a holiday for the purpose of making demands for the elevation of the poor people, I would have appreciate it. But our combrades would not think in that way. They would think only of the 1st of May. Therefore, we cannot subscribe to this philosophy of class struggle. By that we do not mean that we do not want to give freedom to labour or do not want them to progress or do not allow them to enjoy amenities and put forth their demands. Of course the Communist Party will say that the Congress Government oppose even this moderate request. But, after all, it is not by declaring a holiday on the 1st of May that we are going to gain freedom for workers and build up the prosperity of the country. It is only by doing more and more work and positive work that we can achieve our objective. So from that aspect also, I am sorry I am unable to support this Bill. I oppose it.''

Sri S. RAMALINGAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை சர்க்கார் ஆட்சேபிக்கிறது என்பதைக் கேட்கும்போது மிகவும் வருத்தமாக இருக்கிறது. அவர்கள் கூறிய காரணங்களைக் கேட்டாலும் அது ஆச்சரியமாகத்தான் இருக்கிறது. ரத்தப் போராட்டத்தை நடத்தி தொழிலாளர்கள் இந்த மே தினத்தை ஒரு விடுமுறை நாளாக ஆக்கிக்கொண்டார்கள். ரத்த போராட்டம் இன்னும் நடந்து கொண்டு வருகிறது இந்த மே தினத்தை ஒரு விடுமுறை நாளாக ஆக்க வேண்டுமென்று. சர்வதேச அடிப்படையில் இதை சர்க்கார் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும். இந்த ரத்தப் போராட்டத்தையும் சர்க்கார் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும், இது இந்நாட்டின் பிரச்னை மட்டுமல்ல. மற்ற தொழிலாளர்கள் மட்டும் அல்ல காங்கிரஸ் தொழிலாளர்களும் இந்த மே தினத்தை ஒரு விடுமுறை நாளாக ஆக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு வருகிறார்கள். அதுவும் சட்டம் மூலமாக இதை செய்ய வேண்டும் என்றும் எதிர் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதில் எதாகிலும் முரண்பாடுகள் இருந்தாலும் அதையும் ரத்தப் போராட்டத்தினால் தீர்த்து வைக்க முடியும். இது விஷயமாக கோர்ட்டுத் தீர்ப்புகள் பல இருக்கின்றன. அப்படிக் கோர்ட்டுத் தீர்ப்புகள் இருக்கின்றன என்று பல அங்கத்தினர்கள் இந்த சட்ட சபையின் முன்பு கூட சொல்லிக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது கோர்ட்டுகள் கொடுக்கும் தீர்ப்புகளை முதலாளிகள் அமுல் நடத்தாமல் தாந்தோன்றித் தனமாக நடந்துகொண்டு வருகிறார்கள். அதை இந்த சர்க்கார் கொஞ்சம் கூட கவனிக்கவில்லை. தொழிலாளர்களுக்கு நாம் பல சட்டங்களைப் போட்டாலும் அதை அந்த முதலாளிகள் அமுல் நடத்துவதில்லை. தொழிலாளர்களுடைய கோரிக்கைகளை அவர்கள் புறக்கணிக்கிறார்கள். மாகாணத்திலுள்ள எல்லா தொழிலாளர்களும், ஜாதி மத வேற்றுமைகள் இல்லாமல் ஒன்றுபட்டு, இயங்க வேண்டும் என்றுதான் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்து அதை இந்த சட்ட சபையின் முன்பு பிரேரித்திருக்கிறேன். ஹிந்துக்கள் அல்லாது கிருஸ்துவர்களும் முஸ்லீம்களும் இந்த மே தினத்தைக்கொண்டாடுவார்கள். கிருஸ்து பிறந்த நாள் என்று டிசம்பரில் விடுமுறை விடுகிறார்கள். முஸ்லீம்களுக்கும் பல லீவுகள் விடுகிறார்கள், ஹிந்துக்களுக்கும் அப்படி பலவிதப்பட்ட விடுமுறைகள் விடுகிறார்கள். அதைப் போலவே எல்லா மதத் தொழிலாளர்களுக்கும் பொதுவாகவுள்ள இந்த மே தினத்தை ஒரு விடுமுறை நாளாக விடவேண்டும். எல்லா மதத்தினரும் இதைக் கொண்டாடுவார்கள். மற்ற விடுமுறை நாட்களைக் கொண்டாடுவதற்கு மன வேற்றுமைகள் இருந்தாலும் இந்த தினத்தைக்கொண்டாடுவதற்கு எந்த விதமான கருத்து வேற்றுமையும் இருக்காது. அவைகளில் மாறுபட்ட கருத்துடையவர்கள் இருக்கலாம். ஆனால் இதில் இருக்க

முடியாது. எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும், அரசியல் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி எந்த ஜாதியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் சரி தொழில் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தால் அவர்கள் இந்த தினத்தைக் கொண்டாடுவார்கள். எந்த ஸ்தாபனமாக இருந்தாலும் முதலாளிகளிடம் வேலை செய்யும் எந்தத் தொழிலாளரும் இந்த தினத்தைக்கொண்டாடுவார்கள். இதில் அபிப்பிராய பேதம் இருக்கும் என்று யாராலும் சொல்ல முடியாது. காங்கிரஸ் கட்சி தொழிலாளர்களும் இப்படிப்பட்ட ஒரு நாள் விடுமுறை தினமாக இருக்க வேண்டும் என்று போராட்டங்களை நடத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். இதில் அரசியல் வேற்றுமை கிடையாது. ஆகவே இந்த மசோதாவை சர்க்கார் எதிர்த்தாலும் கூட அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் இதை ஏக மனதாக ஒப்புக்கொள்ளுவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். சர்க்கார் கட்சி அங்கத்தினர்களாக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு தொழிலாளர்கள் மீது அனுதாபம் இருக்கிறது. ஆகவே அவர்கள் உள்பட எல்லா அங்கத்தினர்களும் இதை ஏகமனதாக ஆதரிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுகொண்டு இதை வற்புருத்துகிறேன்."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I have nothing more to add to what I have already stated. The hon. Member Sri Ramalingam did not answer the question of declaring 15th of August or 26th of January or 30th of January as a holiday for labour also. Any of those days could be declared as a holiday but he did not refer to it. No convincing reason has been given by Sri Ramalingam to change my mind in this matter."

SRI S. RAMALINGAM :—" ஆகஸ்ட் 15-ம் தேதியைக்கொண்டாடுவதிலோ, அல்லது ஜனவரி 26-ம் தேதியைக் கொண்டாடுவதிலோ, அல்லது மகாத்மா காந்தி உயிர் துறந்த நாளாகிய ஜனவரி 30-ம் தேதியைக் கொண்டாடுவதிலோ கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்கு எந்த விதமான ஆட்சேபனையும் கிடையாது. தொழில் சங்கத்திற்கும் தொழிலாளர்களுக்கும் எந்த விதமான ஆட்சேபணையும் கிடையாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்."

MR. SPEAKER :—" The question is—

'That the Declaration of May Day Holiday Bill, 1954 (L.A. Bill No. 11 of 1954), be taken into consideration at once'."

The motion was put and lost.

(2) THE MADRAS SHOPS AND ESTABLISHMENTS (AMENDMENT) BILL, 1954 (L.A. BILL NO. 15 OF 1954)

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" Mr. Speaker, Sir, I move—

'*That the Madras Shops and Establishments (Amendment) Bill, 1954 (L.A. Bill No. 15 of 1954), be taken into consideration at once.*' "

SRI K. T. RAJU :—" Sir, I second it."

MR. SPEAKER :—" Motion moved—

'That the Madras Shops and Establishments (Amendment) Bill, 1954 (L.A. Bill No. 15 of 1954), be taken into consideration at once.' "

* SRI M. KALYANASUNDARAM:—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவை நான் பிரேரேபிக்கும் நோக்கமானது எதாகிலும் ஒரு புது மாறுதலை எற்படுத்துவதற்காக அல்ல.

17th February 1955] [Sri M. Kalyanasundaram]

1947-ம் வருஷம் கடை சிப்பந்திகளுடைய சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு அதுவும் இப்பொழுது அமுல் நடத்தப்பட்டு வருகிறது. அந்தச் சட்டத்தின் படி கொடுக்கப்பட்ட உரிமைகளை மாற்றவேண்டுமென்று இந்த திருத்தச் சட்டத்தை நான் கொண்டுவரவில்லை. அடிப்படைக் கொள்கையையே மாற்றவேண்டும் என்று நான் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவரவில்லை. அப்படிப்பட்ட திருத்த மசோதா இது இல்லை என்பதை முதலில் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 1947-ம் வருஷச் சட்டத்தில் முக்கியமாக கொடுக்கப்பட்ட உரிமைகள் என்னவென்றால் இதுவரை விடுமுறை என்று அறியாத கடை சிப்பந்திகளுக்கு வாரம் ஒரு நாள் சம்பளத்துடன் விடுமுறையும், வருஷத்தில் சில முக்கிய தினங்களில் அவர்களுக்கு விடுமுறை அளிக்கவேண்டும் என்றும், அவர்கள் நோய்வாய்ப்பட்டால் அதற்கு 12 நாட்கள் விடுமுறை அளிக்கவேண்டும் என்றும், வேலையிலிருந்து திடீரென்று நீக்கப்பட்டால்—அப்படி நீக்கக்கூடாது—அவர்கள் சர்க்காரிடத்தில் தாவாசெய்து அதற்கு பரிகாரம் தேடிக்கொள்ளக்கூடிய ஒரு உரிமையையும் அந்த சட்டம் 41–ஆவது பிரிவில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எட்டு மணி நேரம்தான் அவர்கள் வேலைசெய்ய வேண்டும் என்றும், அப்படி அவர்கள் எட்டு மணி நேரத்திற்குமேல் வேலை செய்தால் அப்படிச்செய்யும் காலத்தில் அவர்களுக்கு இரட்டிப்புச் சம்பளம் கொடுக்கவேண்டும் என்றும் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது சாதாரணமாக எல்லா தொழிலாளர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் உரிமைகள்.

" ஓவர்டைம் ஒர்க்குக்காக கூடுதல் சம்பளம் கொடுக்கவேண்டுமென்று 1 p.m. சட்டத்தில் ஒரு பிரிவு இருந்தபோதிலும் அது நடைமுறையில் எவ்வளவு தூரம் அமுலாகியிருக்கிறது. சாதாரணமாக பாங்குகளிலு கம்பெனிகளிலும் தொழிலாளிகள் 6½ மணி நேரம்தான் வேலை செய்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். அவர்கள் 6½ மணி நேரத்திற்குமேல் வேலைசெய்தால் ஓவர்டைம் கொடுப்பது கிடையாது. ஏனென்றால் இந்த சட்டப்பிரகாரம் 8 மணி நேரத்திற்குமேல் வேலை செய்தால்தான் ஓவர்டைம் கொடுக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. ஆதலால் அவர்கள் இந்த ஓவர்டைம் விஷயமாக பாதிக்கப்படுகிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தினால் அவர்களுக்கு பிரயோசனமில்லாமல் போகிறது. ஏற்கெனவே 6 அல்லது 6½ மணி நேரம் வேலை செய்துகொண்டிருந்த தொழிலாளர்களை இப்போது 8 மணி நேரம் முதலாளிகள் வேலை வாங்குகிறார்கள். அவ்வாறு அதிகநேரம் வேலை வாங்குவதற்கு தகுந்தாற்போல் ஓவர்டைம் படி வேண்டுமென்று தொழிலாளிகள் கேட்டால் அதைக்கொடுப்பதற்கு முதலாளிகள் மறுக்கிறார்கள். அதன் பேரில் தொழிலாளர்கள் லேபர் கமிஷனருக்கு முறையிட்டால், சட்டத்தில் 8 மணி நேரத்துக்குமேல் வேலை செய்தால்தான் ஓவர்டைம் கொடுக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. ஆதலால் 'நான் இந்த விஷயத்தில் தலையிடுவதற்கு ஒன்றுமில்லை' என்று அவர் சொல்லிவிடுகிறார். என்னுடைய திருத்தத்தின் நோக்கம் என்னவென்றால் ஏற்கெனவே 6 அல்லது 6½ மணி நேரம் வேலை செய்துக்கொண்டிருந்த தொழிலாளிகளிடமிருந்து இவ்வாறு அதிக நேரம் வேலை வாங்கினால் அவர்களுக்கு ஓவர்டைம் படி கொடுக்கவேண்டும் என்பதுதான். ஏற்கெனவே சட்டத்தில் இருப்பதை என்னுடைய திருத்தம் கொஞ்சம் விரிவுபடுத்துகிறது.

" நான் செக்ஷன் 41-க்கும் ஒரு திருத்தம் கொண்டுவந்து இருக்கிறேன் சாதாரணமாக ஒரு தொழிலாளி வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டால் அந்தத் தொழிலாளியை மறுபடியும் வேலையில் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று உத்தரவு போடுவதற்கு லேபர் கமிஷனருக்கு இந்தச் சட்டத்தில் அதிகாரம் இல்லை. ஆனால் லேபர் கமிஷனருக்கு என்ன அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டது என்றால் அவ்வாறு வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டது நியாயமா அல்லது நியாயமில்லையா என்பதைப்பற்றி விசாரிப்பதுதான். அவ்வாறு நீக்கப்பட்டது நியாயம் இல்லை அந்தத் தொழிலாளியை மறுபடியும் வேலையில் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று உத்தரவு போடுவதற்கு அவருக்கு அதிகாரமில்லை. அதற்காகத்தான் செக்ஷன் 41-க்கு ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இன்னும் இந்தச் சட்டத்தில் முக்கியமான அம்சம் விதிவிலக்குப்பற்றியது. செக்ஷன் 6-வது பிரிவின் பிரகாரம்

இந்தச் சட்டத்தை நிர்வகிக்கும் அதிகாரிகளுக்கு சகல அதிகாரமும் கொடுத்திருக்கிறது. அவர்கள் சர்வாதிகாரிகளாக மாறிவிடுவார்களோ என்று ஒரு ஆபத்தான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. கனம் மந்திரி அவர்கள் சில நாட்களுக்கு முன்புதான் இந்த விஷயம் விவாதத்திற்கு வந்தபோது மூன்று தொழிலாளிகளுக்குட்பட்டவர்களைக்கொண்டு நடத்தும் தொழில்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டதாகச் சொன்னார். இவ்வாறு விதிவிலக்கு அளிக்கும் அதிகாரத்தை பூராவும் இந்தச் சட்டத்தை அமூல் நடத்தும் அதிகாரிக்கே கொடுத்துவிடக்கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய திருத்தத்தின் நோக்கம். அவ்வாறு விதிவிலக்கு கொடுத்தால் அது சில நிபந்தனைகளின் பேரில்தான் கொடுக்கவேண்டும். அவ்வாறு கொடுக்கப்பட்டாலும் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குத்தான் கொடுக்கவேண்டும் என்பது என்னுடைய திருத்தத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

"1947-ம் வருஷத்திய ஷாப் அண்டு எஸ்டாபிளிஷ்மெண்ட் சட்டத்திலிருந்து விலக்கு அளிப்பது என்பதுபற்றி விவாதம் நடந்தபோது பல விஷயங்களை இந்தச் சபையில் ஆராய்ந்திருக்கிறார்கள். மூன்றும், அதற்குக் கீழ்பட்ட தொழிலாளர்கள் வேலை செய்யும் கடைகளில் 8 மணிநேரம் வேலை செய்தல், வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டால் அவர்களுக்கு நஷ்டயீடு கொடுத்தல் போன்ற விஷயங்களைப்பற்றி ஆலோசித்தோம். தொழிலாளர்களுக்கு முன்பு இருக்கக்கூடிய உரிமைகள் ஒன்றுக்கும் குந்தகம் ஏற்படாமல் இருப்பதற்குவேண்டி இந்தத் திருத்தங்களைக் கொடுத்திருக்கிறது. சிறு வியாபாரிகளைப் பாதிக்கக்கூடாது என்று மந்திரி அவர்கள் குறிப்பிட்டார். வியாபாரிகளுக்கு தொந்திரவு கொடுக்கவேண்டுமென்பது எங்களுடைய நோக்கம் அல்ல. நான் கொடுத்துள்ள திருத்தங்கள் மூன்றும், மிகவும் முக்கியம். ஆதலால் அவைகளை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மந்திரி அவர்கள் சொல்லிய வாக்குறுதி தெளிவாக இல்லை. பத்திரிகைகளில் பார்த்தபோது அந்த செய்தியும் சரியா இல்லை என்பதுதான் தெரியவில்லை."

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM :—" அன்று சொன்னதில் சற்றும் முரண்பாடில்லை என்று சொல்லுகிறேன்."

Sri M. KALYANASUNDARAM :—" மேலும் நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம் மிகவும் நியாயமானது. அதிகாரி போட்டிருக்கக்கூடிய ஒரு உத்திரவைப் பார்த்தால் தெரியும். என் கையில் இருப்பது சர்க்காரே வெளியிட்டுள்ள சஜஷன்ஸ்.

'Suggestions for the amendment of the Act—The Central Government are contemplating All-India Legislation for shops and commercial establishments throughout the country. In case that legislation is enacted, there may be no need to amend the Madras Shops and Establishments Act. The Government have therefore deferred consideration of the suggestions of the Special Officer involving amendments to the Madras Shops and Establishment Act till the Government of India have come to definite decision on the question of Central Legislation (G.O. No. 4060, Development, dated 7th September 1953).'

இந்தக் காரணத்தைப்பார்த்தால் மிகவும் நியாயமாக இருக்கவேண்டுமென்று தெரியும். மத்திய சர்க்கார் ஷாப் ஆக்ட் சம்பந்தமாக ஒரு சட்டத்தை கொண்டுவருவதாக சொல்லப்படுகிறது. அந்த மாதிரியாக ஒரு சட்டம் கொண்டுவந்ததும் இந்தச் சட்டத்திற்கு அவசியம் இல்லை. அதனால்தான் சர்க்கார் ஸ்பெஷல் ஆபீசரின் யோசனைகளை மத்திய சர்க்காரிலிருந்து முடிவு தெரியும் வரைக்கும் இந்த சர்க்கார் ஒத்திப்போட்டிருக்கிறது என்று அந்த உத்திரவு கூறுகிறது. ஆதலால் நான் சொல்லுவது என்னவென்றால் மத்திய சர்க்கார் ஒரு சட்டம் இயற்றும்வரையில் இந்தத் திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொள்ளலாம். மேலும் நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தம் 1947-ல் ஏற்படுத்தப்பட்ட சட்டத்தின் வரையரைக்குட்பட்டதாகத்தான் இருக்கிறது. அப்படியில்லை என்றால் இந்தத் திருத்தங்களை வாபஸ் பெற்றுக் கொள்ளுகிறேன்."

17th February 1955]

SRI M. PALANIYANDI :—" கனம் தலைவர் அவர்களே, ஸ்ரீ கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்த மசோதாவை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். எதிர்க்கட்சியிலிருந்து இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருப்பதால் அதை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்வதா என்று கருதினால் அது ரொம்பவும் தவருன கருத்து என்பதை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த மாதிரியான ஒரு மசோதாவை சர்க்கார் கொண்டு வரவேண்டுமென்று எண்ணியிருக்கலாம். ஆனல் வேலைத் தொந்தரவால் முடியாது போயிருக்கலாம். இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள எல்லாத் தொழிலாளர்களின் நலனையும் கருத்தில் கொண்டு இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருப்பதால் அதையே அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வது ரொம்பவும் நன்ருக இருக்குமென்றே கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 1-10 p.m.

" 1947-ம் வருஷத்தில் நம் ராஜ்யத்தின் முதன் முதலாக ஷாப் அண்டு எஸ்டாபிளிஷ்மெண்டு சட்டம் கொண்டுவந்த காலத்தில் அதை எல்லாரும் பாராட்டினார்கள். அதைக் கொண்டுவந்த சர்க்காருக்கு தொழிலாளர்கள் தங்களது மனப்பூர்வமான நன்றியையும் தெரிவித்துக்கொண்டார்கள். ஏனென்ருல் அந்தமாதிரியான சட்டம் இந்தியாவிலுள்ள வேறு எந்த ராஜ்யத்திலும் கொண்டுவரப்படவில்லை. ஆகவே நாம் மிகப் பெருமைப்பட்டுக்கொண்டிருந்தோம்.

" ஆனல் அந்த சட்டத்தின் விதிகளிலிருந்து சென்ற டிசம்பர் மாதத்தில் சிலபேர்களுக்கு விலக்கு அளித்திருக்கிருர்கள். இதனல் ஏற்பட்டுள்ள தீமை கொஞ்சநஞ்சமல்ல. ஏன் இப்படி விலக்கு அளித்தீர்கள் என்று சர்க்காரைக்கேட்டதற்கு சர்க்கார் அந்தச் சட்டம் அமுலில் இருக்கும் பிரதேசங்களில் சிறு கடைகளே அதிகம் பெருகவில்லையென்றும், சிறு கடைகள் அதிகம் பெருக வேண்டுமென்பதற்காகவே இந்த விதிவிலக்கு அவசியம் எனக் கருதப்பட்டதாகவும், விதிவிலக்கு அளிப்பதன் மூலம் சிறு கடைகளின் எண்ணிக்கை பெருகுகிறதா பார்ப்போம் என்பதற்காகப் பரீட்சார்த்தமாகவே ஒரு ஆண்டுக்கு இந்த விதிவிலக்கு அளித்திருப்பதாகவும் கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொன்னர். சிறு கடைக்காரர்களின் நலனில் சர்க்காருக்கு இருக்கின்ற அக்கரை எங்களுக்கும் இருக்கின்றது. ஆனல் அதற்காக தொழிலாளர்களுடைய உரிமைகள் பறிக்கப்படவேண்டுமென்று சொன்னல் அதை எங்களால் ஒத்துக்கொள்ள முடியாது. இந்த விதிவிலக்கு அளித்திருப்பதன் காரணமாக ஒரு கடையில் வேலை செய்கின்ற சிப்பந்தி இன்றையதினம் நாள் பூராவும் வேலை வாங்கப்படுகிருன், அதோடு அநியாயமாக வேலையைவிட்டு நீக்கப்பட்டால் அவனுக்குப் பாதுகாப்பு எதுவும் கிடையாது. இது நியாயமா என்று சர்க்காரைக்கேட்க விரும்புகிறேன். அதோடு நான்கு பேர், ஐந்து பேர்கள் வேலை செய்து கொண்டிருந்த கடைகளிலெல்லாம் மூன்று பேர், இரண்டு பேராகக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிருர்கள். இதனல் வேலை இழந்தவர்கள் எத்தனை பேர்? எதற்காக இந்த விதிவிலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்கிறேன்.

" என்னுடைய சொந்த அனுபவத்தில் சொல்லுகிறேன். ஒரு கடைக்கார முதலாளி நாள் பூராவும் கடையில் உட்கார்ந்துகொண்டு பணம் சம்பாதிக்க விரும்புவானே தவிர, ஒரு நாள், ஒரு மணி நேரம் ஏதாவது பொது விழாக்களில் கலந்து கொள்வானு? மாட்டவே மாட்டான். ஊரில் விடுதலை நாள் கொண்டாடப்பட்டால் என்ன? சுதந்திர தினம் கொண்டாடப்பட்டால் என்ன? அவனுக்குக் குறி பணம் தான். இப்படி இருக்கக்கூடிய அவனது பேராசைக்கு தொழிலாளர்களையா பலியிடுவது என்று கேட்கிறேன். வாரத்திற்கு ஒரு நாள் கடை அடைக்கப்படவேண்டுமென்ருல் தொழிலாளர்கள் மாத்திரம் அனுகூலம் பெறவில்லை. முதலாளிகளும்கூட ஒரு நாள் வீட்டில் கண்டிப்பாக உட்கார்ந்து ஓய்வு எடுத்துக்கொண்டாகவேண்டுமென்ற நிலைமை வருவதால் அவர்களுக்கும் அனுகூலம். பொதுமக்கள் கஷ்டப்படுவார்களே என்று சொல்லுகிருர்கள். அவர்களுக்குத் தெரியும், என்றைக்கு வார விடுமுறை என்று. ஆகவே அதற்கு முந்திய தினமே மறு நாளைக்கு என்ன சாமான் வேண்டுமென்று

பார்த்து வாங்கி வைத்துக்கொண்டுவிடுவார்கள். ஆகவே அவர்களும் கஷ்டப்படவேண்டியதாக இருக்காது. இதையெல்லாம் கருதியேதான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு இன்றையதினம் ஷாப் ஆக்ட் லாரி டிரைவர்கள், க்ளீனர்கள் ஆகியோருக்கு உதவுவதாகவில்லை. டிரைவர்களிடம் சட்டத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிற மணிநேரத்திற்கு அதிகமாகவே வேலை வாங்கப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே அவர்களையும் இந்தச் சட்டத்திற்குள் கொண்டுவந்து, அவர்களும் இச்சட்டப்படி அனுகூலம் பெறவேண்டுமென்பதற்காக இந்த திருத்த மசோதாவில் ஒரு ஷரத்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதையும் சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டாகவேண்டும். மூன்று பேர்கள் இருந்தாலும், அவற்றுக்குக் குறைவாகவோ, அதிகமாகவே தொழிலாளர்கள் இருந்தாலும் இந்த ஷாப் சட்டம் எல்லா இடங்களுக்கும் செல்லும் என்கின்ற முறையில் இந்த மசோதா தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது ; இதனுல் இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள தொழிலாளர்களுக்கு நன்மை ஏற்படும். சென்ற வாரம்கூட ஒரு கடைக்குச் சென்றிருந்தேன். அங்குள்ள தொழிலாளர்கள் அதைத்தான் வரவேற்கிருர்கள். ஆகவே இதை சர்க்கார் ஒப்புக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.''

* **Sri P. VENKATESHA SHOLAGAR** :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சி உபதலைவர் கொண்டுவந்துள்ள ஷாப் அண்டு எஸ்டாபிளிஷ்மெண்டு திருத்த மசோதாவை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன்.

" இன்றைய தினம் சர்க்கார் அனுஷ்டிக்கின்ற கொள்கையைப் பார்த்தால் ராஜ்யத்திலுள்ள கடை சிப்பந்திகளின் நிலைமை என்ன ஆகுமோ என்று கவலைப்படவேண்டியதாக இருக்கிறது. ஏனென்ருல் 1944-45-ம் வருஷங்களிலெல்லாம் கடை முதலாளிகள் கொள்ளை லாபம் அடித்துக்கொண்டு வந்தார்களே தவிர அவர்கள் கடையில் வேலை செய்யும் சிப்பந்திகளுக்கு எந்தவிதமான சலுகையும் அளிக்கவில்லை. நினைத்தபோது வீட்டுக்குப் போகச் சொல்வது, நாள் பூராவும் வேலை வாங்குவது, வாரத்திற்கு ஒரு நாள்கூட லீவு இல்லாமல் வாரம் பூராவும் வேலை வாங்குவது, ஆகிய கொடுமைகளால் கடை சிப்பந்திகள் பட்ட கஷ்டம் கொஞ்சநஞ்சமல்ல. அதன் காரணமாக பெரிய கிளர்ச்சி நடந்து 1947-ம் வருஷத்தில் கடை சிப்பந்திகளின் கஷ்டம் ஓரளவு குறையும் வகையில் ஒரு சட்டத்தை சர்க்கார் கொண்டு வந்தார்கள். அதனுல் உண்மையிலேயே பல கடை சிப்பந்திகள் வாரத்திற்கு ஒரு நாள் லீவு வசதியைப் பெற்ருர்கள். அநியாயமாக வேலையைவிட்டு நீக்கினுல் அதன்பேரில் லேபர் டிரிப்யூனலுக்கு விண்ணப்பம் செய்துகொள்ளும் உரிமையைப் பெற்ருர்கள். அவ்வளவுதான். லேபர் டிரிப்யூனல் கொடுக்கும் தீர்ப்பை முதலாளிகள் ஏற்க மறுத்தால் அவர்களை ஏற்கும்படி கட்டுப்படுத்த சட்டத்தில் வசதியில்லை. அதையெல்லாம் திருத்தி இன்னும் பல நன்மைகளை சர்க்கார் செய்யவேண்டுமென்று அவர்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கும்பொழுது இன்றைய தினம் சர்க்கார் மூன்று, அல்லது மூன்றுக்குக் குறைவாக தொழிலாளர்கள் வேலை செய்துகொண்டிருக்கும் கடைகளுக்கு இந்தச் சட்டம் செல்லுபடியாகாது என்று விலக்கு அளித்துவிட்டார்கள். இதனுல் ஏற்படுகின்ற கஷ்டம் கொஞ்சநஞ்சமல்ல. கொசு தலையில் புளவை புறப்பட்டால் அறுக்கவும் முடியாது, தீய்க்கவும் முடியாது என்கின்றதைப்போல இந்தச் சிறிய உரிமைக்கும் விதிவிலக்கு அளித்திருப்பதால் தொழிலாளர்களுக்கு ஏற்படும் கஷ்டம் கொஞ்சநஞ்சமல்ல. இந்த விதிவிலக்கினுல் மூன்று பேர்களுக்குமேல் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்கள் உள்ள ஸ்தாபனங்களின் நிர்வாகஸ்தர்கள் தங்களிடம் வேலை செய்யும் ஆட்களின் எண்ணிக்கையை மூன்று பேராகவும், அதற்குக் குறைவாகவும் குறைத்துக்கொள்ளுகிருர்கள். நாலு பேர்கள் வேலைக்கு வைத்துக்கொண்டு மூன்று பேர்தான் என்று சொல்லும் கடைகளில் அதிகாரி கேஸ் பிடித்தாலும் அவருக்கு உள்ள நிர்ப்பந்தத்தால் தொழிலாளியே நான் கடையில் வேலை செய்யவில்லை சாமான் வாங்கவந்தேன் என்று கூறக்கூடிய நிலைமையில் உள்ளது. ஆகவே மூன்று பேர்கள் இருந்தாலும் குறைவாக இருந்தாலும் எல்லா இடங்களுக்கும் இந்த சட்டம் செல்லும் என்று பண்ணவேண்டியது ரொம்பவும் முக்கியமாகும். அந்த முறையில்

17th February 1955] [Sri P. Venkatesha Sholagar]

இந்த மசோதா தயாரிக்கப்பட்டிருப்பதால் இதை நான் ஆதரிப்பதோடு சர்க்காரும் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்."

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Mr. Speaker, Sir, if I am not able to accept this motion, it is not because I hold that no amendments to this Act are necessary. As has been pointed out, the Special Officer appointed by the Government to go into the question of the working of this Act, has himself made certain suggestions which can be implemented only by amending the Act. But this Government have been looking forward to the Central Government taking up this matter for their own legislation. Hon. Members would appreciate the advantage of having a central legislation for this purpose. The Government of India have been telling us that they propose to introduce a central legislation governing this and therefore this Government did not take up the question of amending this Act. I may tell the hon. Deputy Leader of the Opposition that Government of India have further recently intimated to this Government that their draft Bill for this legislation had almost been finalized and that it would be taken up soon. Therefore, this Government do expect the Government of India to come forward with their legislation as proposed by them, perhaps after the ensuing Budget Session of the Parliament. Anyhow, I may tell hon. Members here that I shall pursue this matter and if by any chance the Government of India are not likely to proceed with the legislation as has been proposed by them, then this Government will take up the question of introducing amendments which this Government consider necessary to this Act. 1-20 p.m.

" Sir, I do not propose to go into the merits of the various provisions of the draft Bill which has been introduced by the hon. Deputy Leader of the Opposition. But, since this Government do expect the Government of India to come forward with legislation and since as I have said if that is not to be pursued, this Government do propose to consider what amendments could be made to this Act, I would put it to the hon. Deputy Leader of the Opposition not to press this motion. But in case this is pressed, Government will have no other alternative but to oppose this motion."

* SRI M. KALYANASUNDARAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த திருத்தங்களில் சில முக்கியமான அம்சங்கள் இருக்கின்றன. மூன்று தொழிலாளர்கள் இருக்கக்கூடிய கடைகளுக்கு விதிவிலக்குக் கொடுத்திருப்பதால்தான் இந்தத் திருத்தத்தை கொடுக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. கொடுக்கவேண்டிய அவசியமும் ஏற்பட்டது. மத்திய சர்க்கார் கொண்டு வரக்கூடிய சட்டம் எப்படிப்பட்டதாக இருக்கும் என்பது இப்பொழுது நமக்குத் தெரியாது. அப்படிப்பட்ட சட்டம் மத்திய சர்க்காரால் சீக்கிரத்தில் கொண்டுவரப்படலாம் என்ற நம்பிக்கை இருந்தாலும் அந்தச் சட்டம் வரும் வரையில் இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு என்ன ஆட்சேபணை இருக்கிறது. அந்தச் சட்டம் வந்தவுடன் இந்தச் சட்டத்தை வாபஸ் வாங்கிக் கொண்டுவிடலாம். அதுவரையிலாவது இந்த திருத்தச்சட்டத்தை ஏற்றுக் கொள்வதற்கு என்ன ஆட்சேபணை இருக்கிறது ? எந்த ஆட்சேபணையும்

இருக்க இடமில்லை. அதனால் நான் கொடுத்த இந்த திருத்தத்தை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். அல்லது இதை ஒரு செலெக்ட் கமிட்டிக்கு விட்டு அங்கு இதை ஆலோசனை செய்யவேண்டும் என்றும், பட்ஜெட் முடிந்தவுடன் இதை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்ற யோசனையையும் நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.''

*THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—'' கனம் சபா நாயகர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சியினர் நல்லெண்ணத்துடன் கொண்டு வந்த இந்த திருத்தத்தை இந்த அரசாங்கம் ஒத்துக்கொள்ளக்கூடாதா, ஏன் இவ்வளவு பிடிவாதமாக இருக்கிறார்கள் என்று கேட்கிறார்கள். எந்த வகையில் இந்த சட்டத்தைத் திருத்தி சட்டம் செய்யலாம் என்று இந்த சர்க்கார் யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த அரசாங்கமே மசோதா கொண்டுவருவதாக இருந்தாலும் அதைக்கொண்டுவரலாம். ஆனால் மத்திய சர்க்கார் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவரப்போவதால் இப்பொழுது இந்த சர்க்கார் அப்படிப்பட்ட ஒரு திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவராமல் இருக்கிறார்கள். ஸ்பெஷல் ஆபீசரின் சிபாரிசுகள் பேரில் திருத்தச்சட்டம் கொண்டுவந்து இப்பொழுதுள்ள குறைகளை நீக்க முடியும். ஆனால் மத்திய அரசாங்கம் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வரப்போவதால் நாமும் ஒரு சட்டம் கொண்டுவர வேண்டாம். ஒன்றுக்கொன்று முரண்பாடாக இருக்கவேண்டாம் என்பதற்காகத்தான் இப்பொழுது இந்த சர்க்கார் அப்படிப்பட்ட ஒரு திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவரவில்லை. மத்திய சர்க்காருடைய சட்டத்திற்கும் இந்த சர்க்காருடைய சட்டத்திற்கும் எந்த விதமான வித்தியாசமும் இருக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் இந்த சர்க்கார் ஒரு திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவராமலிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது கொண்டுவந்தும் பிரயோசனமில்லை. மத்திய சர்க்கார் கொண்டுவந்த பிறகு குறைபாடுகளை நீக்குவதற்கு எப்படி திருத்தம் கொண்டுவரலாம் என்று யோசிப்போம். மத்திய சர்க்காரும் அதைச் சீக்கிரத்தில் கொண்டுவரும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். அதனால்தான் இந்த சர்க்கார் இப்பொழுது கொண்டுவரவில்லை. எதிர்க்கட்சி கொண்டுவந்தாலும் அதையும் ஒத்துக்கொள்வதற்கு இல்லை. இதனால்தான் இந்த மசோதாவை சர்க்கார் எதிர்க்கிறது.''

MR. SPEAKER :—'' The question is—

'That the Madras Shops and Establishments (Amendment) Bill, 1954 (L.A. Bill No. 15 of 1954), be taken into consideration at once.' ''

The motion was put and lost.

MR. SPEAKER :—'' There are only five more minutes. We can now adjourn. The House will now rise for lunch and meet again at 2-30 p.m.''

The House then adjourned for lunch.

(After lunch—2-30 p.m.)

(3) THE DISTRIBUTION OF WASTE LAND BILL, 1954 (L.A. BILL NO. 34 OF 1954).

SRI C. KANDASAMY :—'' Mr. Speaker, Sir, I move—

'*That Sri C. Kandasamy having been authorized by the Member-in-charge of the Distribution of Waste Land Bill,* 1954, *introduced on the* 12th *August* 1954 *by Sri P. Ramamurthi who is unable to be present in the House, be permitted to carry the Bill through its further stages.*' ''

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" I second the motion."

MR. SPEAKER :—" The Hon. Leader of the House is agreeable to the motion. So, the motion is carried."

SRI K. RAJARAM NAIDU :—" May I know whether the permission should be given by the Government or by the House? "

MR. SPEAKER :—" When the Leader of the House consents, it means he is acting on behalf of his party which is the majority party in this House."

* SRI M. NARAYANA KURUP :—" The rule says : ' Provided that where a member-in-charge of the Bill is unable to be present in the House, any other member may, if authorized in writing by such member . . .' Even when there is an authorization should that matter come up before the House? "

MR. SPEAKER :—" Though the member-in-charge of the Bill has written to me, the House must know it and the permission should be granted only by the House."

SRI C. KANDASAMY :—" Sir, I move—

' *That the Distribution of Waste Lands Bill*, 1954 (*L.A. Bill No.* 34 *of* 1954), *be taken into consideration at once*.' "

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" I second the motion."

* SRI C. KANDASAMY :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ராஜ்யத்தில் எங்கு பார்த்தாலும் இருக்கின்ற தரிசு நிலங்களை எல்லாம் எடுத்து நிலமில்லாத ஏழை விவசாயக் கூலிகளுக்கு உடனடியாக வினியோகம் செய்யவேண்டுமென்ற கொள்கையை அடிப்படையாகக் கொண்ட இந்த மசோதாவைப் பிரேரிக்கிறேன். ராஜ்யத்திலுள்ள தரிசு நிலங்களை நிலமில்லாத விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்ற கொள்கைக்கு எதிராக எந்தவிதமான வாதப்பிரதிவாதங்களும் எழுப்ப முடியாது. எந்தவிதமான அரசியல் நோக்கத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டும் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படவில்லை. கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு இந்த மசோதாவைப் பார்க்கக்கூடாது என்றும் அரசாங்கத்தின் தரப்பிலுள்ளவர்களுக்கும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவைப் பூராவாகவும் படித்துப் பார்த்தவர்கள் நிச்சயமாக இந்த மசோதா கட்சிக்கண்ணோட்டத்தோடு கொண்டுவரப்படவில்லையென்பதை ஒப்புக்கொள்வார்கள். நிலமில்லாத விவசாயிகள், நிலமில்லா ஏழை ஹரிஜனங்கள் ஆகியோரும் பொருளாதார வாழ்வில் மற்றவர்களைப்போல் மேம்பட்டு வாழவேண்டுமென்பதற்காக ராஜ்யத்திலுள்ள தரிசு நிலங்களை அவர்களுக்குப் பிரித்துக் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறோம். அதனால் நாட்டில் உணவு உற்பத்தியும் பெருகும். ஆகவே இந்த மசோதாவிற்கு வீணான வாதப் பிரதிவாதங்கள் எல்லாம் எழுப்பப்பட்டு மசோதா நிராகரிக்கப்படாது என்றே நான் நினைக்கிறேன். கட்சி கண்ணோட்டத்திற்கு இடம் கொடுக்கவேண்டாமென்று சர்க்கார் தரப்பினரைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஏனென்றால் சாதாரணமாக இந்த மசோதா எதிர்க்கட்சியிலிருந்து கொண்டுவரப்பட்டிருப்பதால் இதற்கு பலவிதமான அர்த்தங்கள் கொடுக்கப்பட்டு இதை எதிர்க்கவே பலர் விரும்பக்கூடும். இதில் குற்றங்கள் சில இருக்கலாம். மசோதாவின் அடிப்

படைக் கொள்கையை ஒப்புக்கொண்டால் சில திருத்தங்கள் மூலமாக அந்தக் குற்றங்களும் அகற்றப்பட வசதியுண்டு என சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

"சர்க்கார் ஒரு வேளை, இந்த மசோதா தேவையேயில்லை, அவர்கள் தங்களுக்குள்ள சில அதிகாரங்களைக்கொண்டு ராஜ்யத்திலுள்ள தரிசு நிலங்களைப் பிரித்துக்கொடுக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லக்கூடும். ஆனால் இதுவரையில் காரியத்தில் எவ்வளவுதூரம் செய்திருக்கிறார்கள் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இது சம்பந்தமாகப் பல சிக்கல்களை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். சட்ட சபையிலும் பல கேள்விகள் இதைப்பற்றி கேட்கப்படுகின்றன. அங்கங்கே பல ஊழல்கள் நடந்திருக்கின்றன என்பதையும் சர்க்காருடைய கவனத்திற்குப் பலர் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். ஆகவேதான் எங்கும் குற்றங்குறைகள் ஏற்படுவதற்கு இடமேயன்றி ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து திட்டம் வகுத்துவிட்டால் நியாயமாகப் போய்விடும் என்கின்ற முறையில் இதைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். குறிப்பாக மதுரை ஜில்லாவில் பல இடங்களில் ஏராளமான தரிசு நிலங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றைக் கோரி ஏராளமான மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன. அவை சிலருக்கு வழங்கப்பட்டும் வந்திருக்கின்றன. சிலர் அவற்றில் விவசாயம் செய்யவும் ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அதே நேரத்தில் வேறு சிலர் அவர்கள் அந்நிலத்தில் விவசாயம் செய்யமுடியாத வகையில் பல கஷ்டங்களை ஏற்படுத்திக் கொண்டுவருகிறார்கள். அதோடு அவர்களை அந் நிலத்திலிருந்தே வெளியேற்றும் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. பொட்டிபுரம், கோம்பை போன்ற இடங்களில் இது சம்பந்தமான தகராறுகள் எப்படியிருந்துகொண்டிருக்கின்றன என்பதை நன்கு பார்த்தாலே இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படவேண்டிய அவசியம் நன்கு தெரியும். நாளுக்கு நாள் பலவிதமான புகார்கள் வந்துகொண்டேயிருக்கின்றன. ஏற்கெனவேயே பல வருஷங்களாக அந்த நிலங்களில் விவசாயம் செய்துகொண்டு வரும் ஹரிஜனங்கள் பலர் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டு வருகிறார்கள். கடைசியாக ஸ்பெஷல் தாசில்தார் அந்தப் பிரதேசத்திற்குச் சென்று நிலைமையை நன்கு பரிசீலிக்கவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டுவிட்டதையும் பார்க்கிறோம். ஏன் இவற்றை எடுத்துச் சொல்லுகிறேன் என்றால் இந்த மாதிரியான மசோதா ஒன்று இல்லாததின் காரணமாக சர்க்கார் தரிசு நிலங்களை விநியோகிக்கும் கொள்கையில் பல ஊழல்கள் ஏற்பட்டு வருகின்றன என்பதை சுட்டிக்காட்டவேதான். வேண்டியவர்களுக்கு நிலம் கொடுப்பது, தங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு நிலம் கொடுப்பது, தியாகி என்ற பெயரால், ஏராளமாக நிலம் ஏற்கெனவேயுள்ள பெரிய பெரிய நிலச்சுவாந்தார்களுக்கே தரிசு நிலங்களைக் கொடுப்பது ஆகிய சகலவிதமான பாரபட்ச நடவடிக்கைகள் எல்லாம் நடந்து வருகின்றன என்பதை யாரும் மறுப்பதற்கில்லை : ஆகவேதான் தரிசு நிலங்களை நிலமில்லாதவர்களுக்கு விநியோகிப்பதில் அரசாங்கத்தை எந்த வகையிலும் குற்றம் சொல்லாதிருக்கும்படியாக நாங்கள் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவருகிறோம். சர்க்கார் இதை ஒத்துக்கொள்வார்களேயானால் இதுவரையிலும் அவர்களுக்கு ஏற்பட்டுவந்த பழிச்சொற்கள் இனிமேல் வராது என்றும், பல ஜில்லாக்களிலிருந்து வந்துகொண்டிருந்த புகார்கள் எல்லாம் இனிமேல் வராது என்றும் நிச்சயமாக அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள முடியும்.

"ஏனென்றால் அவ்வளவு நல்ல முறையில், எளியவகையில், யாருக்கும் அதிருப்தியை ஏற்படுத்தாத வகையில் இந்தச் சட்டம் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டுவிட்டால் ஓரிரு ஆண்டுக்குள்ளேயே ராஜ்யத்திலுள்ள தரிசு நிலங்கள் எல்லாம் பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டுவிடும். இந்தப் பிரச்னையையே மிகச் சுலபமாகத் தீர்த்துவிட முடியும். அதோடு பிரித்துக் கொடுக்கப்படுகிற லட்சக்கணக்கான நிலங்களில் ஏராளமாக உணவு உற்பத்தியும் செய்ய முடியும். அப்படியே இல்லையென்றாலும் அவரவர்களின் கஞ்சிக்காவது அவரவர்கள் உற்பத்தி செய்து கொண்டுவிடுவார்கள் என்பதை யாரும் மறுக்கமுடியாது. இந்த

17th February 1955] [Sri C. Kandasamy]

ராஜ்யத்திலுள்ள ஏழை எளிய மக்கள் பசியின்றி இருப்பதினல் யாருக்கு லாபம் ? சர்க்காருக்குத்தான் லாபம். அவர்களுடைய கை வெகுவாகப் பலப் படும். ராஜ்யத்தின் பொருளாதார நிலைமையும் வெகுவாக உயரும். அதைவிட்டு இந்த மசோதாவினல் இன்ன தீங்கு விளையும், ஆகவே நாங்கள் எதிர்க்கிறோம் என்று சொன்னல் எப்படி அந்த தீங்கு விளையும் என்பதை நாம் நன்கு ஆலோசிப்போம். அவசியமிருந்தால் மசோதாவில் சில திருத்தங்கள் செய்வோம். அதற்கு நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம், ஆனல் இந்த அடிப்படைக்கொள்கையை ஒப்புக்கொள்ள வேண்டுமென்றே வற்புறுத்த விரும்புகிறேன்.

" தரிசு நிலங்களை நிலமில்லாத ஏழை விவசாயிகளுக்கு வினியோகித்து விடுவதால் ஒரு பெரிய நன்மையும் கூட ஏற்படும். அதாவது இவர்கள் எல்லாம் தங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட சொந்த நிலத்திலேயே பயிரிட ஆரம்பித்துவிடுவார்கள். அதனல் நிலப் பிரபுக்களுக்கு இருக்கக் கூடிய நிலங்களின் கிராக்கி குறைந்துவிடும். நான் நீ என்று யாரும் அவர்களுடைய நிலத்தை அதிகக் குத்தகைக்கு வைத்துக்கொள்ள போட்டி போடமாட்டார்கள். அதனல் நியாயமான குத்தகை, விவசாயக் கூலிகளின் போட்டியில்லாததால், நியாயமான கூலி ஆகியவை எல்லாம் அந்தந்தப் பிரதேசத்திலுள்ள விவசாயிகளுக்கு நாம் உத்திரவாதம் அளிக்க முடியும். ஆகவே இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள ஏழை எளிய விவசாயிகள் எல்லாம் இன்பமாக வாழவேண்டுமென்ற கருத்தோடு, ஒட்டு மொத்தமான அபிப்ராயத்தோடு எல்லோரும் இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கவேண்டும். இது எந்தக் கட்சியினரால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்கின்ற எண்ணத்திற்கே இடம் கொடுக்கக்கூடாது.

" ஏனென்ருல் இன்றையதினம் கிராமப்புறங்களில் அமைதியின்மை ஏற்பட்டு வருகிறது. வறுமை அதிகரிப்பதினல் குற்றங்கள் அதிகப்பட்டு வருகின்றன. எங்கு பார்த்தாலும், சச்சரவும், கலவரமும் அதிகப்பட்டு வருகின்றன. ஆகவே கிராமப்புரங்களில் அமைதி ஏற்படவும், ஸ்திரத் தன்மை ஏற்படவும் உடனடியாக இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படுவது ரொம்பவும் அவசியமாகும். தரிசு நிலங்களை நிலமில்லாதவர்களுக்கு வழங்குவதன் மூலமாக வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தை ஓரளவு போக்க முடியும். அவரவர்கள் அவரவர்களின் நிலத்திலாவது வேலை செய்வார்கள் என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

" ஒருவன் தன்னுடைய உடலுழைப்பினல் விவசாயம் செய்தாலும் அல்லது குத்தகை எடுத்து தன்னுடைய உடலுழைப்பினல் விவசாயம் செய்தாலும் அவனை விவசாயி என்று அழைக்க வேண்டும் என்று இந்த மசோதாவில் வியாக்யானம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நிலம் இல்லாது ஒருவன் குத்தகைக்கோ அல்லது வாரத்திற்கோ விவசாயம் செய்து வந்தால், அதுவும் அவன் தன்னுடைய உடலுழைப்பினல் விவசாயம் செய்தால், அவனும் விவசாயி என்று வியாக்யானம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது : 100 ஏக்கராவும் 500 ஏக்கராவும் வைத்துக் கொண்டிருக்கக் கூடியவர்களை ஒரு விவசாயி என்று அழைக்கக் கூடாது. ஐந்து ஏக்கருக்குக் குறைவாக நஞ்சை நிலமோ அல்லது தோட்ட நிலமோ வைத்திருந்தும், அல்லது பத்து ஏக்கருக்குக் குறைவாக புஞ்சை நிலம் வைத்துக்கொண்டிருக்கக் கூடியவனைத்தான் ஒரு விவசாயி என்றும் அதுவும் அப்படி வைத்துக்கொண்டிருக்கக்கூடிய குடும்பமும்தான் விவசாயி என்று கருதவேண்டும் என்றும் மசோதாவில் வியாக்யானம் கூறுகிறது. ஆனல் நடுத்தரவர்க்கத்தினரையும் அவருடைய வாரிசுகளையும், நிலமில்லாதவர்களையும் விவசாயி என்று அழைக்கக் கூடாது என்றும் வியாக்யானம் கூறுகிறது. இது எவ்வளவு நியாயமானது என்பதைப் புரிந்துகொள்ளவேண்டும். குறைந்த பட்சம் எவ்வளவு நிலம் ஒரு விவசாயிக்கு இருக்கவேண்டும் என்பதை இந்த மசோதா நிர்ணயிக்கிறது. 2–45 p.m.

" சிறிய பட்டாதார் யார் என்ருல் ஒரு ஏக்கருக்குக் குறைவாக நஞ்சை நிலத்தையும், தோட்டம் அல்லது மானவாரி நிலத்தை வைத்

துக்கொண்டிருக்கிறவன் தான் சிறிய பட்டாதார் என்று கருதப்படும் என்றும், மூன்று ஏக்கர் புஞ்சை நிலத்தை வைத்துக்கொண்டிருக்கக் கூடியவனும், தன்னுடைய உடலுழைப்பால் அந்த நிலத்தில் பாடுபட்டு விவசாயம் செய்கிறவனும், அவனுடைய குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் தான் சிறிய பட்டாதார்கள் என்று அழைக்கப்படவேண்டும் என்று மசோதாவில் கூறப்பட்டிருக்கிறது.

" வேஸ்ட் லான்ட் என்பது சாகுபடிக்கு லாயக்குள்ளதாகவுள்ள எல்லா சர்க்காருடைய நிலமும் என்றும், மற்றும் மாடுகள் மேய்வதற்கு ஒதுக் கப்பட்ட நிலங்களும் காடுகளும் வேஸ்ட் லாண்ட் அல்ல என்பதும் இந்த மசோதாவில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது தரிசு நிலங் கள் என்று சொல்லி சர்க்கார் உத்யோகஸ்தர்கள் விவசாயிகளை அந்த நிலங்களிலிருந்து வெளியேற்றுகிறார்கள். யுத்த காலத்தில் நிலமில்லாத வர்களுக்கு உணவு உற்பத்தியின் பொருட்டு அப்படிப்பட்ட நிலங்களை சாகுபடி செய்வதற்கு அவர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவைகள் மாடுகளை மேய்ப்பதற்கும், காடுகளை வளர்ப்பதற்கும் கொடுக்கப்பட்ட நிலங் கள் அல்ல. அப்படிப்பட்ட நிலங்களை விவசாயிகள் பண்படுத்தி செலவு செய்து சாகுபடிக்கு லாயக்குள்ளவைகளாக கொண்டுவந்த பிறகு, அது வும் பலன் தரக்கூடிய காலத்தில் விவசாயிகளை அந்த நிலத்தைவிட்டு வெளியேற்றுவதற்கு முயற்சிக்கிறார்கள். நிலங்களைத் தரம் பார்த்து அவைகளுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கலாம். நிலத்தினுடைய தரத்தையும், நில வீஸ்தீர்ணத்தையும், நஞ்சை, கார்டன் தோட்டம் முதலிய நிலங்களின் தரத்தையும் கொண்ட ஒரு நோட்டீசை கெஜட்டிலும் அந்தந்த ஊரில் வெளி வரும் பேபர்களிலும் அந்தந்த தாசில்தார் பிரகடனம் செய்ய வேண்டும் என்ற அதிகாரத்தையும் இந்த மசோதாவின் மூலம் தாசில் தாருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் எடுத்துக்காட்ட விரும் புகிறேன். அப்படி விநியோகம் செய்யக் கூடிய நிலங்களுக்கு ஏதாகிலும் ஆட்சேபணைகள் இருந்தால் அவைகளும் வரலாம் என்றும் தெளிவாக ஒரு செக்ஷனில் போட்டிருக்கிறோம். அப்படி நிலம் வேண்டுமென்று கேட்கிறவர்கள் இந்த நோட்டீஸ் பிரகடனம் செய்யப்பட்ட மூன்று மாதங் களுக்குள் நிலம் வேண்டுமென்ற மனுக்கள் வரவேண்டும் என்றும் மசோதாவில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

" நிலங்களை விநியோகம் செய்வதற்கு ஒரு கமிட்டியையும் நியமிக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஸ்தலத்தின் தாசில் தாரும், அந்தந்த தாலூகா பிரதிநிதிகளாகிய எம்.எல்.ஏ.-யும், அந் தந்த தாலூகாவிலுள்ள ஜில்லா போர்டால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு ஜில்லா போர்ட் மெம்பரும், ஆக மூன்று பேர்கள் கொண்ட ஒரு கமிட் டியை அமைக்க வேண்டும் என்றும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி நியமிக்கப்பட்ட கமிட்டிக்கு அந்தந்த தாலூகாவிலுள்ள தரிசு நிலங்களை நிலமில்லாதவர்களுக்கு வழங்குவதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் எந்த விதமான ஆட்சேபணையும் இருக்க முடியாது என்று நினைக் கிறேன். இந்தச சட்டத்தை அமுலுக்குக்கொண்டு வந்தாலும் அந்தக் கமிட்டியில் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த எம்.எல்.ஏக்களும், ஜில்லா போர்ட் மெம்பர்களும்தான் பெரும்பாலும் வருவதற்கு இடம் இருக் கிறது என்பதையும் எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

" தரிசு நிலம் சம்பந்தமாக ஏதாகிலும் காரியங்கள் நடக்கவேண் டும். தரிசாகக் கிடக்கும் நிலங்களைப் பண்படுத்தி அவைகளை சாகுபடிக் குக் கொண்டுவர வேண்டும். இவைகளைப் பெற்றுக்கொள்ளுகிறவர்கள் விவசாயிகளாக இருக்கவேண்டும். அவர்கள் வாங்கிக்கொள்ளும் நிலங் களை சாகுபடிக்குக் கொண்டுவந்து உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும். கரம்பையாகக் கிடக்கும் நிலங்களை எடுத்து அவைகளை சாகுபடிக்குக் கொண்டு வரவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்த மசோதா வைக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இந்த மசோதாவில் எந்த விதமான கட்சி மாறுபாட்டுக்கும் இடமில்லை. கமிட்டியை நியமிக்கவேண்டும் என்று சொல்லும்போது கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்கு சாதகமாக இருக்கும் என்று

17th February 1955] [Sri C. Kandasamy]

நினைப்பதற்கு இல்லை. காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள்கூட அந்தக் கமிட்டியில் அங்கத்தினர்களாக இருக்கலாம். ஆகையினால் இந்த மசோதாவை ஆட்சேபிப்பதற்கு இடமில்லை.

"இந்தக் கமிட்டிக்கு இப்படி நிலங்களை விநியோகம் செய்ய அதிகாரத்தைக் கொடுத்திருக்கிறோம். அவர்கள் மாதம் இருமுறையாவது கூடவேண்டும். யாராவது கூட்டத்திற்கு வசதி குறைவு காரணமாகவோ அல்லது வேண்டுமென்றே வராமலிருந்தால் வேலையில் தடங்கல் இருக்கக்கூடாது. அதற்காகவே ஒரு விதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கமிட்டியின் நடவடிக்கைகள் நடக்கவேண்டும்.

"இந்தக் கமிட்டிக்கு சிவில் கோர்ட்டு அதிகாரங்கள்கூட கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தஸ்தாவேஜிகளை வரவழைத்து பார்க்கவும், சாட்சிகளை விசாரிக்கவும் அதன்மேல் உத்தரவுகள் போடவும் இந்தக் கமிட்டிக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

"அடுத்தபடியாக இந்தக் கமிட்டி தரிசு நிலங்களைப் பற்றிய புள்ளி விவரங்களையும் கேட்கலாம். அந்தக் கமிட்டி அங்கங்கு இருக்கும் தரிசு நிலங்களின் புள்ளி விவரங்களையும் சேகரிக்க அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தந்த கிராமங்களில் எவ்வளவு கம்யூனல் நிலங்கள் இருக்கின்றன என்று புள்ளி விவரங்கள் அந்தந்த தாலூகா கச்சேரிகளில் இருக்கின்றன. இது ஒரு பெரிய சிக்கலான பிரச்னை அல்ல. ரெவினியு போர்டில் புள்ளி விவரங்கள் தயாரிக்கப்பட்டு வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதனால் அந்தந்த தாலூகா தாசில்தார்கள், இந்த சட்டம் நிறைவேறிய பிறகு, மூன்று மாதங்களுக்குள் தங்கள் தங்கள் தாலூகாவில், இருக்கக்கூடிய தரிசு நிலங்களின் புள்ளி விவரங்களையும் அந்த நிலங்களில் எவ்வளவு விநியோகிக்க தயாராக இருக்கிறது என்பதையும் பிரகடனம் செய்யவேண்டும். இதற்கு வேண்டிய ஒரு விதியும் இந்த மசோதாவில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது தரிசு நிலங்களை $\frac{1}{4}$ ஏக்கர் ஒரு ஏக்கர் கொடுக்க வேண்டுமென்ற கிளர்ச்சி நடந்துகொண்டிருக்கிறது. கனம் ஸ்ரீ ஓ.பி. ராமசாமி ரெட்டியார் முதல் மந்திரியாக இருந்தபோது அக்ரேரியன் ரிபார்ம்ஸ் கமிட்டி சமர்ப்பித்த அறிக்கையில் வெளியிட்டிருக்கிறார். இந்த மாகாணத்திலுள்ள தரிசு நிலங்களின் புள்ளி விவரங்களை அதில் அவர் கொடுத்திருக்கிறார். இந்த ராஜ்யம் பூராவும் கணக்கு எடுத்துப் பார்க்கும்போது இந்த சென்னை ராஜ்யத்தில் ஒரு கோடியே ஐந்து லட்சம் ஏக்கருக்கு மேல் அரசாங்கத்திற்கும் இதரர்களுக்கும் சொந்தமான தரிசு நிலங்கள் இருக்கின்றன என்று கூறியிருக்கிறார். அதுவும் சாகுபடிக்கு லாயக்காக இருக்கின்றன என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அதன் மூலம் குறைந்த பட்ச வருமானம் எவ்வளவு வரும் என்றும் அவர் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். இந்த மாகாணத்தில் பொருளாதார நிலைமை எந்த அளவில் அபிவிருத்தி அடையும் என்பதையும் அவர் கணக்குக் கொடுத்திருக்கிறார். அவருடைய கணக்கைப் பார்த்தால் இது எவ்வளவு முக்கியமான பிரச்னை என்று புரிந்துகொள்ள முடியும். குறிப்பாக யுத்த காலத்திற்குப் பிறகு உணவு உற்பத்திக்காக எவ்வளவோ நிலங்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. 1942-43 லிருந்து 1948-49 வரையில் சுமார் லட்சத்து எழுபத்தையாயிரம் சொச்சம் ஏக்கர் நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன் மூலம் 77,693 டன் உணவு தான்யம் அதிகரித்திருக்கிறது. இந்த விவரங்களை வைத்துகொண்டு பார்த்தால் எந்த அளவில் இந்த ராஜ்யம் பொருளாதாரத் துறையில் முன்னேற்றமடைய முடியும் என்பது தெரியும். அதன் மூலம் மூலப்பொருள்களை உற்பத்தி செய்வதற்கு வேண்டிய நிலைமை எவ்வளவு ஏற்படும் என்பதையும் ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

"இந்த வகையில் அந்தக் கமிட்டிக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எவ்வளவு தரிசு நிலங்கள் இருக்கின்றன என்பதைப்பற்றி அந்த தாசில்தார் மூன்று மாதங்களுக்குள் பிரகடனம் செய்யவேண்டும்.

அதன் பிறகு நிலங்கள் வேண்டுமென்கிறவர்கள் மனுச் செய்துகொள்ளலாம் என்றும் விளம்பரம் செய்யவேண்டும். இதற்கு வேண்டிய ஷரத்தும் இந்த மசோதாவில் சேர்ந்திருக்கிறது.

"நிலத்தை வினியோகம் செய்யும்போது அதை எப்படி நிர்ணயம் செய்யவேண்டுமென்பதற்கும் விதிகள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. விவசாயி தொழிலாளிகளுக்கு முதலிடமும், நிலமில்லாத குத்தகைக்கோ வாரத்திற்கோ விவசாயம் செய்யும் விவசாயிக்கு அடுத்தபடியாகவும், சிறிய பட்டாதாரர்களுக்கு அடுத்தபடியாகவும் நிலங்களைப் பிரித்துக்கொடுக்க வேண்டும் என்ற ஒரு திட்டமும் இதில் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலும் மூன்றுவது வகையில் கொடுக்கும்போது ஒருவருடைய தகப்பனோ அல்லது தாயாரோ அல்லது பிள்ளையோ அல்லது பெண்ணோ குத்தகைகாரராகவோ அல்லது சிறிய பட்டாதாரராகவோ இருந்து நிலத்தில் நேரடியாக உழைத்தால் அவர்களுக்கு முதலிடம் கொடுக்கவேண்டும் என்றும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அத்துடன் ஷெடியூல்ட் வகுப்புக்கும், பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கும் முதலிடம் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்றும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற விஷயங்களில் ஒரேவிதமாக இருந்தால் பிற்பட்டவர்களுக்கும் சிறு நிலக்காரர்களுக்கும் முதலிடம் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

"இவ்வளவு அதிக பட்சம் கொடுக்கவேண்டும் என்றும் இவ்வளவு குறைந்த பட்சம் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்றும் நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதா பூராவும் நேரடியாக உடலுழைப்பு செய்தவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் தான் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. நஞ்சை நிலம், தோட்ட நிலமாக இருந்தால் உயர்ந்த பட்சம் ஒரு ஏக்கரும் குறைந்த பட்சம் $\frac{1}{2}$ ஏக்கரும் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்றும். புஞ்சையாக இருந்தால் உயர்ந்த பட்சம் மூன்று ஏக்கரும் குறைந்த பட்சம் $1\frac{1}{2}$ ஏக்கரும் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்றும் நிர்ணயம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

2-55 p.m. "அடுத்தபடியாக இந்த மசோதாவின் 8-வது ஷரத்திலேயே இப்படி வினியோகிக்கப்படும் நிலத்தை உடையவர்களுக்கு அவற்றில் எவ்வளவு உரிமை உண்டு என்பதும் நிர்ணயிக்கப்பட்டுவிடுகிறது. அவர்கள் அந்த நிலத்தில் சுய உழைப்பைக்கொண்டு உழைத்து விவசாயம் செய்து பாடுபடுகின்ற வரையில்தான் அது அவர்களுடைய நிலமே தவிர, அதை பட்டா மாற்றவோ, அடமானம் செய்யவோ அவர்களுக்குக் கொஞ்சம்கூட அதிகாரம் கிடையாது என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

"அடுத்தபடியாக ஷரத்து ஒன்பதிலேயே இந்த மசோதாவின்படி அமைக்கப்படப்போகின்ற கமிட்டியானது நிலம் பிரித்துக்கொடுக்கும் வேலையை காலவரையின்றி நீடித்துக்கொண்டே போகக்கூடாது என்பதற்காகத்தான், அதாவது இந்தப் பிரச்னையை குறுகிய காலத்திலேயே தீர்த்துவிடவேண்டுமென்பதற்காகத்தான், இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்த தேதியிலிருந்து இரண்டாண்டுக்குள்ளேயே ஒவ்வொரு கமிட்டியும் தனது வேலையை முடித்துவிடவேண்டுமென்ற நிபந்தனையைப் போட்டிருக்கிறோம்.

"இப்படி மிகச் சுலபமான முறையில், எளிய வகையில் மசோதா யாருக்கும் தீமையை விளைவிக்காதவாறு தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. உத்யோகப்பற்றற்ற மசோதா இது என்பதற்காக இதை எதிர்க்காமல், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்களே, ஆகவே இதில் ஏதோ சூழ்ச்சி இருக்கிறது, அரசியல் நோக்கம் இருக்கிறது என்று சந்தேகப்படாமல், இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள ஏழை எளிய விவசாய மக்களின் நலனை உத்தேசித்து, இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள ஏழை எளிய விவசாயத் தொழிலாளர்களின் நல்வாழ்வை உத்தேசித்து இந்த மசோதாவை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு நான் என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

17th February 1955]

* SRI A. SAMBASIVAM :—' கனம் தலைவர் அவர்களே, தரிசு நிலங்களை நிலமில்லாத விவசாயிகளுக்கு வினியோகிக்க வேண்டுமென்கின்ற கொள்கை முன்பே சர்க்காரால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு எங்களுடைய ஆத்தூர் தாலூகாவின் தொகுதியில் அமுல் செய்யப்பட்டும் வருகிறது. அதுவும் இந்த மசோதாவில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள கொள்கைப்படியேதான் முதலில் நிலமில்லாத ஏழை விவசாயிகளுக்கும், ஹரிஜனங்களுக்கும், பின்னர் நிலம் உள்ளவர்களாக இருந்தால் 20 ரூபாய்க்குக் குறைவாக கந்தாயம் செலுத்துகிறவர்களுக்கும் தரிசு நிலங்கள் பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. மேலும் ஆத்தூர் தாலூக்காவில் இதற்காக சர்க்கார் நான்கு தாசில்தார்களை நியமித்து தரிசு நிலங்களை எல்லாம் நிலமில்லாதவர்களுக்கும், அடுத்தபடியாக சிறிது நிலம் உடைய உள்ளூர்காரர்களுக்கும் கொடுத்து வருகின்றார்கள். சிவாய்ஜாமா நிலங்களையெல்லாம் கணக்கு எடுத்து அவை ஏழை ஹரிஜனங்களிடமிருந்தால் அவர்களுக்கே பட்டா செய்யப்பட்டு வருகின்றன. இரண்டொரு இடங்களில் அந்த ஏழை ஹரிஜனங்கள் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டிருப்பதாகத் தகவல் வந்தது. அதைக் கலெக்டரின் கவனத்திற்கு நான் எடுத்துச் சென்று அந்த உத்திரவை மாற்றியிருக்கிறேன்.

" ஆகவே ஏற்கெனவேயே ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட ஒரு கொள்கையை, அதுவும் காரியத்திலே நிறைவேற்றிக் கொண்டு வரும் காரியத்தைச் செய்ய எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் ஒரு மசோதா கொண்டுவந்திருப்பது எனக்கு வியப்பாக இருக்கிறது. ஹரிஜனங்களுக்கும், ஏழை எளிய நிலமில்லாத விவசாயிகளுக்கும் தரிசு நிலங்களைப் பிரித்துக் கொடுக்கக் கூட சர்க்கார் விரும்பவில்லை, நாங்கள் ஒரு மசோதா கொண்டுவந்தோம், அதையும்கூட ஒப்புக்கொள்ளவில்லை என்பதாக சர்க்கார் ஒருக்கால் இந்த மசோதாவை நிராகரித்தால் மக்களிடையே பிரசாரம் செய்ய வசதியாயிருக்கும் என்கின்ற பல காரணங்களுக்காகவே இது ஒரு அரசியல் நாடகமாகக் கொண்டுவரப்பட்டு நடிக்கப்படுவதாக நான் நினைக்கவேண்டியிருக்கிறது. சர்க்காரால் ஏற்கெனவே ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட கொள்கையை, தாங்கள் தான் இப்பொழுது அந்தக் கொள்கையைப் புதிதாகச் சொல்வது போல எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்து அரசியல் நாடகம் நடிப்பது எனக்கு ஒரு பக்கம் விந்தையாகவும், இன்னொரு பக்கம் வியப்பாகவும் இருக்கிறது.

" நிலம் கொடுக்கப்படுகின்ற முறையில் அங்கங்கே சிறு சிறு குறைகள் இருக்கலாம். அல்லது மிக்க காலதாமதம் ஆகக்கூடிய இடங்களும் இருக்கலாம். இதைப்போன்ற குறைகள் எங்கள் பக்கத்திலும்தான் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இந்தச் சட்டத்தை ஒப்புக்கொண்டால் அந்தக் குறைகளே இனிமேல் வராது என்பதற்கும் என்ன உத்தரவாதம் இருக்கிறது. ஆகவேதான் சர்க்காரால் ஏற்கெனவே ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டு, நடைமுறையில் செய்து வரப்படுகின்ற ஒரு விஷயத்திற்காக எதற்காக இந்த மசோதா வேண்டும் என்கின்ற விஷயம்தான் எனக்குப் புரியாததாக இருக்கிறது. அங்கங்கே குறைபாடுகள் இருந்தால் அதை சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்து அவற்றை இப்படிச் செய்யவேண்டுமென்று சர்க்காருக்கு நல்ல முறையில் யோசனை சொல்லவேண்டியதே மிகவும் அவசியமாகும். சில இடங்களில் எனக்குத் தெரியும். முதலில் ஹரிஜனங்களுக்கு நிலம் வழங்கப்படும். பின்னர் யார் அதிகப் பணம் தருகிறார்களோ அவர்களுக்கு இந்த நிலம் ஹரிஜனங்களிடமிருந்து பிடுங்கிக் கொடுக்கப்பட்டுவிடும். காரணம் அங்கு இருக்கக்கூடிய கணக்குப் பிள்ளைகள் அந்தமாதிரியான முறையில் சில இடங்களில் தவறாக நடந்துகொண்டு வருகிறார்கள். இந்த மாதிரியான விஷயங்களை சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் அவர்கள் நல்ல முறையில் அவற்றைத் திருத்த தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள முடியும். குறிப்பாக எங்கள் தொகுதியில் இம்மாதிரியான சில குறைபாடுகள் இருந்தன. அவற்றை சர்க்காருடைய கவனத்திற்கு நானும், ஸ்ரீ எம். பி. சுப்ரமணியம் போன்றவர்களும் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். சர்க்கார் இன்றையதினம் சில ஸ்பெஷல் அதிகாரிகளைப் போட்டு அந்தத் தரிசு நில வினியோகம் நல்ல முறையில்

நடக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். சென்ற மாதம் பன்னிரண்டாயிரம் ஏக்கரா வரையில் பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டுவிட்டதாக ஜில்லாக் கலெக்டர் அறிக்கை விடுத்திருக்கிறார். இன்னும் மார்ச்சு மாதம் 31-ந் தேதிக்குள் மேலும் முப்பதாயிரம் ஏக்கராக்கள் விநியோகம் செய்யப்பட்டுவிடும் என்று அந்த அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

"சில இடங்களில் காலதாமதம் ஆகின்றது என்பது வாஸ்தவம். அதோடு நிலம் பட்டுவாடா செய்யப்பட்டும் சில இடங்களில் ஹரிஜனங்கள் அவற்றில் விவசாயம் செய்யமுடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். காரணம் அவர்களிடம் போதுமான பண வசதியில்லாததேயாகும்.

(இந்தச் சமயத்தில் உதவி சபாநாயகர் அக்கிராசனம் வகித்தார்.)

"1953-54-ம் வருஷத்தில் பல இடங்களில் இம்மாதிரி பயிர் செய்யப் படவில்லை. ஆகவே சர்க்கார் ஆரம்பத்தில் அவர்களுக்கு எல்லாம் கொஞ்சம் பண உதவி செய்து, அந்தப் பணத்தை மூன்று நான்கு மகசூல்களில் திருப்பி அவர்களிடமிருந்து வசூல் செய்து கொள்ள லாம். சில இடங்களில் பாதிச் செலவை சர்க்காரே ஒப்புக்கொள்ளவும் செய்யலாம். இப்படிச் செய்தால் நாம் வழங்கும் தரிசு நிலங்களில் உண்மையாகவே அவர்கள் எல்லோரும் விவசாயம் செய்ய ஆரம்பிப் பார்கள். இதனால் ஹரிஜனங்களின் நிலைமை வெகுவாக உயரவும் கூடும்.

"அடுத்தபடியாக இன்னொரு விஷயம். தரிசு நிலங்களை ஹரிஜனங் களுக்குப் பல இடங்களில் வழங்கியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னேன். அதோடு சில நாட்களுக்கு முன்பாக ரெவினியு டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து ஒரு தாக்கீது எல்லா ஜில்லாக் கலெக்டருக்கும் அனுப்பப்பட்டிருப்பதாக அறிகிறோம். அதாவது அதில் இம்மாகாணத்திலுள்ள தரிசு நிலங் களில் எவையெவை 'வால்யுபில்லரண்டு', என்று குறிப்பிட்டு அனுப்பி யிருக்கிறார்களாம். அந்த விலைமதிப்புள்ள நிலங்களை ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுத்திருந்தால் அவற்றுக்காக ஏதாவது கொஞ்சம் பணம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சர்க்கார் மறுபடியும் உத்திரவுபோட்டுவிடுவார்களோ என்று அவர்கள் பயப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எங்காவது அதிகாரிகள் அப்படிக் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருந்தால்கூட அவற்றை அரசாங்கம் தள்ளுபடி செய்வதோடு கூட, முன்பே இனமாகக் கொடுக்கப்பட்ட நிலங் களுக்கு இனிமேல் எவ்விதப் பணமும் வசூலிக்கப்படாது என்கின்ற அறிக்கையை அவர்கள் விடுத்தாகவேண்டும். ஏனென்றால் சில அரசியல் கட்சிகள், ஹரிஜனங்கள் வசிக்கும் வட்டாரத்திற்குச் சென்று அரசாங்கம் ஏழை ஹரிஜனங்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட நிலங்களுக்கு எல்லாம் பணம் வசூல் பண்ண வேண்டுமென்று உத்திரவு போட்டிருப்பதாகவும், அவர் கள் அம்மாதிரியாகப் போடாமல் இருக்கும்படி சண்டை பிடித்துக்கொண் டிருப்பதாகவும் பிரசாரம் செய்துவருகின்றன. ஆகவே சர்க்கார் உடனடி யாக அரசாங்கம் வழங்கும் நிலம், மதிப்புள்ள நிலமாக இருந்தாலும்கூட, எவ்வித தொகையும் உங்களிடமிருந்து வாங்கமாட்டோம், என்பதாக ஒரு அறிக்கையை விட்டு அந்த ஹரிஜனங்களுடைய உள்ளத்தில் எழுப்பப் பட்டிருக்கும் பயத்தைப் போக்க வேண்டுமென்றும் வழங்கப்படும் நிலம் இனமாகவே வழங்கப்படுகின்றது என்கின்ற உத்தரவாதத்தையும் அளித் தாகவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

"அதோடு இன்னொரு விஷயம். தரிசு நிலங்களை ஹரிஜன மக்க ளுக்கோ, அல்லது நிலமில்லாத விவசாயிகளுக்கோ கொடுக்கப்படும்பொ ழுது கிராமங்களிலுள்ள மேச்சல் பூமியை தரிசு நிலமாகக் கருதி கொடுத்து விடாமல் இருக்கும்படியான உத்திரவையும் போட்டாகவேண்டும். ஏனென் றால் மேய்ச்சல் பூமி விநியோகிக்கப்பட்டுவிடுமாகில் அந்தந்த கிராமங் களுக்குத்தான் மிகக் கஷ்டமாகும்.

3-05 p.m. "அந்தந்த கிராமங்களில் உள்ள நிலங்களை ஹரிஜனங்களுக்கும், நில மில்லாத ஏழை விவசாயிகளுக்கும் விநியோகம் செய்கின்றபோது மேய்ச் சல் புறம்போக்கு என்ற ஒரு பகுதியும் களத்துப் புறம்போக்கு என்ற

17th February 1955] [Sri A. Sambasivam]

மற்றொரு பகுதியும் அவசியம் ஒதுக்கவேண்டும். அதன்படி அரசாங்கமும் ஒரு அறிக்கை வெளியிடவேண்டும். சில கிராமங்களில் பல தகராறுகள் வருகின்றன. நிலங்களை அடமானம் செய்யும்போது அவைகள் தன்னுடையது என்றும், அவைகள் மேய்ச்சல் புறம்போக்கு நிலம் என்றும், களத்துப் புறம்போக்கு நிலம் என்றும் சொல்லுகிறார்கள். அதனால் தாசில்தார் என்ன செய்வது என்று தெரியாமல் அங்கு சாகுபடி செய்துவரும் விவசாயிகளை வெளியேற்றிவிடுகிறார். அதனால் கிராமங்களில் நிலங்களை விநியோகம் செய்வதற்கு முன்பாக மேய்ச்சல் தரை எவ்வளவு என்பதையும், களத்துப் புறம்போக்கு எவ்வளவு என்பதையும் நிர்ணயம் செய்துகொண்டு நிலங்களை ஒதுக்கவேண்டும். இவ்விதம் பிரித்துக்கொடுப்பதற்கு ஏற்கெனவே சர்க்காரிடம் திட்டம் இருக்கிறது. ஏற்கெனவே எடுத்துவரும் காரியங்கள்தான் இது. புதிது ஒன்றும் இல்லை. அரசாங்கம் அறிக்கைகளின்மூலம் இவைகளைச் செய்தால் போதும். அந்தந்த கிராமங்களிலுள்ள நிலங்களை எடுத்து கலெக்டரும் தாசில்தாரும் பட்டா செய்துவிட்டால் மட்டும் போதாது. நிலத்தைப் பண் படுத்தவேண்டும். அதற்குப் பாதி பணம் கொடுத்து விவசாயிகளால் வாங்க முடியாது. அவ்விதம் பண்படுத்தாமல் நிலத்தைமட்டும் கொடுத்துவிட்டால் போதாது. அதனால் பயனில்லை. நில விநியோக முறை இப்பொழுது நடைமுறையில் இருக்கிறது. அதனால் இந்த மசோதா தேவை இல்லை. இதற்கென ஒரு சட்டம் கொண்டுவரவேண்டும் என்று சொல்வதில் பயனில்லை என்பதை ஞாபகப்படுத்திக்கொண்டு இந்த மசோதாவை எதிர்த்து இத்துடன் முடித்துக்கொள்கிறேன்."

Sri A. RATNAM.—"கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் கந்தசாமி அவர்கள் கனம் ராமமூர்த்தி அவர்கள், சார்பாகக் கொண்டு வந்த இந்த மசோதாவை ஆதரித்து சில வார்த்தைகளைப் பேச ஆசைப் படுகிறேன். இந்த மசோதா ஒரு நிலச் சொந்தக்காரருடைய நிலத்தை எடுத்து அதை விநியோகம் செய்வதோ அல்லது பிரித்துக் கொடுப்பதோ அல்லது வாங்கிக்கொடுப்பதோ என்ற முறையில் இல்லை என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மசோதாவில் கூறப்பட்டிருப்பது என்னவென்றால் பயிரிடக்கூடிய தரிசு நிலங்கள் எங்கு இருக்கிறதோ அந்த நிலங்களை எடுத்து விவசாயிகளுக்கும், விவசாய கூலிகளுக்கும் கொடுத்து அதன் மூலம் நாட்டிற்கு நன்மை அளிக்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. மக்களுக்கு ஒரு நல்ல சூழ்நிலையை உண்டுபண்ணுவதற்குத்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதாவினால் எந்த நிலச்சுவாந்தாருக்கும் பாதகம் ஏற்படாது. அரசாங்கத்திற்குக் கூட எந்த அளவிலும் நஷ்டம் இல்லாமல் லாபமடையக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறது. ராஜ்யத்திலுள்ள வருவாயை அதிகப்படுத்துவதற்கும் ராஜ்யத்திலுள்ள செலவினங்களை கட்டுப்படுத்துவதற்கும் இந்த மசோதா வழிவகை செய்கிறது. நாட்டின் உணவு நிலைமை மோசமாகப் போகாமலும் உணவுக்காக ஆந்திர நாட்டை எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்க வேண்டாம் என்பதற்காகவும், நம்முடைய ராஜ்யத்தின் உணவு அளவை நாமே உற்பத்தி செய்துகொள்வதற்கும் இந்த மசோதா வழிவகை காண்பிக்கிறது. தரிசாகக் கிடக்கும் நிலங்களை உழுது பயிரிட்டு நாட்டை சுபிட்சமாக ஆக்கவேண்டும் என்பதற்காகவும் தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

"நம் நாடு கரம்பாக இல்லாமலும் கட்டாந்தரையாக இல்லாமலும் பசுமை நிறைந்த பூமியாகவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. நிலத்தைப் பண்படுத்தக்கூடிய அளவில் பல லட்சக்கணக்கான, கோடிக்கணக்கான ரூபாயை செலவழிக்க மக்களைத் தூண்டக்கூடிய அளவில் இந்த மசோதா இருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல விவசாயத் தொழிலில் விதவிதமாக கஷ்டங்கள் இருப்பதை உடனடியாகத் தீர்ப்பதற்கு வேண்டிய வசதிகளும் அனுகூலங்களும் இந்த மசோதாவில், இருக்கிறது. ஊர்களுக்குக் கோடியில் சேரிகள் என்று, சொல்லக்கூடிய இடங்களில் வசித்துவரும் ஏழை விவசாயிகளுக்கு வசதி செய்கிறது இந்த மசோதா. ஒரு ஏக்கர் நிலம்கூட வைத்துக்கொள்ளக்

கூடாது என்றும் ஆனால் உயர்ந்த ஜாதிக்காரர்கள் எத்தனை எக்கர் நிலம் வேண்டுமென்றாலும் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்றும் வகுத்து இந்த தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் எப்பொழுதும் தாழ்த்தப்பட்டவர்களாகவே இருக்க வேண்டும் என்ற கொள்கையை மாற்றி அமைப்பதற்கும் இந்த மசோதா வழிவகை காண்பிக்கிறது. தஞ்சை பண்ணையாள் பாதுகாப்பு சட்டம் போன்ற சட்டங்களை அமுல் நடத்துவதில் தடங்கல் செய்துகொண்டு வருவதைத் தடுக்கவும், தீண்டாமை என்பதை அகற்றுவதற்கும் இந்தச் சட்டம் அனுகூலம் செய்கிறது. வறுமையின் காரணமாக அடிமையாக்கப் பட்டு தவித்துக்கொண்டிருக்கும் ஏழை விவசாயிகளுக்கும், ஹரிஜன மக்களுக்கும் சுபிட்சத்தை உண்டாக்கக்கூடிய சட்டமாக இது அமைந்திருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல. வேலையில்லாத் திண்டாட் த்தை இது ஒழித்துக் கட்டுகிறது. வேலையில்லா திண்டாட்டத்தினால் வருமை ஏற்பட்டு அந்த வறுமையினால் தாழ்த்தப்பட்டிருக்கும் மக்களுக்கு இது சுபிட்சத்தை உண்டாக்குகிறது. அவர்களுடைய வறுமையை அகற்றுவதற்கும் இது வழிவகை செய்கிறது. வறுமையின் காரணமாக, அந்த வறுமையைப் போக்கிக்கொள்வதற்கு கொலை போன்ற பல கேவலமான காரியங்களைச் செய்வதற்கு இப்பொழுது இடம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த நிலைமையை இந்த மசோதாவின் மூலம் போக்கிவிடலாம். ஒருவனுக்கு வேண்டிய உணவு இல்லாவிட்டால்தான் அவன் எந்தக் காரியத்தைச் செய்யவும் துணிந்து விடுகிறான். அவனுக்கு உணவு கிடைத்துவிட்டால் அவன் இப்படிப்பட்ட கேவலமான காரியங்களைச் செய்யவேமாட்டான். அவன் அடிமை என்னும் நிலைக்கும் வரமாட்டான். வறுமைக்கு ஆளாகமாட்டான். அவன் முன்னேற்றமடைந்தால் நாடு சுபிட்சம் அடையும், நாடு முன்னேற்றமடையும், நாடு நாகரீகம் அடையும். அவர்கள் முன்னேற்றமடையவில்லை என்றால் நாடு முன்னேற்றமடையாது. நாடு முன்னேற்றமடைந்தால்தான் சுபிட்சம் என்று சொல்லலாம். அவர்கள் வளமாக இருந்தால்தான் நாடும் வளமாக இருக்கிறது என்று சொல்லலாம்.

" நாட்டிலுள்ள மக்கள் வறுமையில் இருந்தால், வறுமையில் செத்துக் கொண்டிருந்தால், நாட்டில் கூலியாக இருந்தால், அடிமைகளாக இருந்தால் அடிமைத் தொழில் செய்தால் நாடு சுதந்தரம் அடைந்துவிட்டது என்று சொல்லமுடியாது. நாடு சுதந்தரம் அடைந்துவிட்டது என்று சொல்வதிலும் அர்த்தமில்லை. சுதந்தர நாடு என்றால் அதிலுள்ள மக்கள் சுதந்தரமாக வாழவேண்டும், மனிதத் தன்மையோடு வாழவேண்டும், நல்ல முறையில் சுகாதார முறையில் வாழவேண்டும், நல்ல இடங்களில் வாழ வேண்டும், நல்ல உடை உடுக்கவேண்டும். அப்படி இருந்தால்தான் நாடு சுதந்தரம் அடைந்துவிட்டது என்று காந்திஜிகூட சொல்லியிருக்கிறார். இப்பொழுது சுதந்தர இந்தியாவில் விவசாய மக்கள் சுதந்தரமாக விவசாயம் செய்வதற்கு நிலம் கிடையாது. ஆனால் ஒரு சிலர் ஆயிரக்கணக்கான எக்கரா நிலங்களை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். விவசாய மக்களிடத்தில் ஒரு எக்கரா நிலம்கூட கிடையாது. அவர்களுடைய குடும்பங்கள் வாழவேண்டுமென்றால் விவசாயக் கூலி வேலைசெய்து வாழவேண்டியதாக இருக்கிறது. ஒரு படி நெல்லுக்கு விவசாயம் செய்து கூலி வாங்கிக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. இந்த ஒரு படி, இரண்டு படி, நெல் கூலி வாங்குவதற்கு அவர்கள் காலை முதற்கொண்டு இரவு வரையில் வேலை செய்யவேண்டியதாக இருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் அவன் தன்னுடைய பலத்தை இழந்து செத்து மடியவேண்டியதாக இருக்கிறது. அவனுடைய கன்னங்கள் ஒட்டிப்போய் தேகம் மெலிந்து நடை பிணமாக இன்று நாட்டில் அவன் காட்சி அளிக்கிறான். நிலம் வேண்டுமென்று கேட்டாலும் அதைக் கொடுப்பது கிடையாது. தரிசு நிலங்களைக் கேட்டாலும் அவர்களுக் கொடுப்பது இல்லை. அவர்களுக்கு வேண்டிய கூலி கிடைக்காததால் அவர்கள் நாட்டில் எலும்பும் தோலுமாக காட்சி அளிக்கிறார்கள். அவர்கள் நிவாரணம் தேடுவதற்குத்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது நாட்டில் தாழ்த்தப்பட்ட இனத்தவர்களும் பிற்பட்ட இனத்தவர்களும் நூறுக்கு 90 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் நிலமில்லாத விவசாயக் கூலிகளாக இருக்கிறார்கள். ஆனால் இப்பொழுது நாட்டில் என்ன நடக்கிறது. கோடிக்கணக்கான பணத்தை எடுத்து ஐந்து ஆண்டு திட்டம் என்றும் அணைக்கட்டு திட்டம் என்றும் செலவு செய்து

17th February 1955] [Sri A. Ratnam]

வருகிறார்கள். அப்படி செலவிட்ட பணமெல்லாம் விவசாயக் கருவிகள் வாங்குவதற்கும், விவசாய மிஷின்கள் வாங்குவதற்கும், பம்பு செட்டுகள் வாங்குவதற்கும், மின்சார வசதிகளைச் செய்துகொள்வதற்கும், செலவிடப் படுகிறதேயொழிய விவசாயிகளுக்குச் செலவழிக்கப்படவில்லை. அவைகள் வாங்குவதினால் சில பணக்காரர்களுக்குத்தான் அது சௌகர்யமாக இருக் கிறது. யார் பணக்காரர்களாக இருக்கிறார்களோ, யார் அதிக நிலம் உள்ள வர்களாக இருக்கிறார்களோ அவர்களுக்குத்தான் அவைகள் பயன் படுகின் றன. ஏழை விவசாயிகளுக்கும், ஏழை விவசாயக் கூலிகளுக்கும் அந்தப் பணம் பயன்படவில்லை. ஏன் ? நாட்டிலுள்ள 100 பேருக்கு 90 பேர் கள் நிலமில்லாதவர்களாக இருக்கிறார்கள். அந்தக் காரணத்தினால்தான் அவர்கள் பயனடையவில்லை. சர்க்கார் கோடிக்காணக்கான ரூபாய் செல விட்டாலும் அது ஜமீந்தார்களுக்கும் பணக்காரர்களுக்கும் தான் போய் சேருகிறது. பெரும் நிலம் படைத்தவர்களுக்கும் அணைக்கட்டு கட்டி பல னடைகிறவர்களுக்கும்தான் இந்தப் பணம் செலவிடப்படுகிறது. அவர்க ளுக்குத்தான் இந்தப் பணத்தின் மூலம் வழிவகை செய்வதாக இருக்கிறது.

"சேலம் ஜில்லாவில் இப்பொழுது பல ஏக்கர் தரிசு நிலங்களை நில மில்லாத விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கபோகிறார்கள். அவைகளையெல்லாம் ஏழை நிலமில்லா விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கவேண்டும். அப்படி நிலம் கொடுக்கும் திட்டத்தை அரசியலார் திட்டப்படி வகுக்கவேண்டுமென்றால் மக்கள் சுபிட்சமாக வாழும் வகையில் திட்டம் வகுக்கவேண்டும். சோஷ லிஸ்டி அடிப்படையில் ராஜ்யம் இருக்கவேண்டுமென்றால் இந்த தரிசு நிலங்களை நேர்மையாக அளிக்கவேண்டும். இதையே காங்கிரஸ் மெம்பர் கள் முன்பு பேசியபோதும் குறிப்பிட்டார்கள்.

"அடுத்தபடியாக எனக்கு முன்பு பேசிய ஒரு காங்கிரஸ் அங்கத்தினர் 3-15
அவர்கள், ஹரிஜனங்களுக்கு வழங்கப்படும் தரிசு நிலங்களில் அந்த ஹரி p.m.
ஜனங்கள் பயிர் செய்வதே கிடையாது என்று குறிப்பிட்டார். 'அந்த ஹரிஜனர் ஏன் பயிரிடவில்லை ? தனக்கு வழங்கப்பட்ட நிலத்தில் அவருக்கு விவசாயம் செய்யவேண்டுமென்ற ஆர்வம் கிடையாதா ?' என்பதை நாம் யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். இன்றையதினம் ஹரிஜன மக்கள் பொரு ளாதாரத்தில் மிகத் தாழ்ந்த நிலைமையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டேன். வெறும் நிலத்தை மாத்திரம் கொடுத்துவிட்டால் அவன் நிலத்தைப் பண்படுத்தப் பணத்திற்கு எங்கே போவான் ? விதை வாங்கப் பணத்திற்கு எங்கே போவான் ? மாடுகள் வாங்கப் பணத்திற்கு எங்கே போவான் ? இதை அரசியலார் நன்கு கவனித்தாகவேண்டும். உண்மையிலேயே ஹரிஜனங்களுக்குத் தரிசு நிலங்களை வழங்கி அவற்றில் அவர்கள் நல்ல முறையில் விவசாயம் செய்து பலனடைய வேண்டுமென்று விரும்பினால் நல்ல நிலங்களை அவர்களுக்கு வழங்கும்போதே அவர்களுக்குப் பண உதவியும் செய்யவேண்டும். ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் நிறையப் பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். அந்தப் பணத்தை எடுத்தாவது தரிசு நிலங் களை சாகுபடி செய்வதற்காக என்று ஹரிஜனங்களுக்கு வழங்கப்படுவது மிகவும் முக்கியமானது என்பதை சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஏதோ நிலம் கொடுத்தோம் என்று பேருக்காக, அரசியல் நோக்கத்திற்காக, கட்சிப் பிரசாரத்திற்காக சர்க்கார் இந்தமாதிரியான முறையில் தரிசு நிலங்களை வழங்கி வருவதாகச் சொல்லிக்கொண்டிருப்பது வருந்தத்தக்க விஷயமாகும். உண்மையிலே அந்தக் கொள்கையை நிறைவேற்றுவதில் சர்க்காருக்கு அக்கரையிருக்குமானால் இந்த மசோ தாவை அவர்கள் ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்றே நான் நம்புகிறேன்.

"என் இப்படிக் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால், ஏற்கெனவேயே ஹரிஜன மக்கள் உழுது பயிரிட்டு பண்படுத்தி வைத்திருந்த நிலங்களை அவர்களிட மிருந்து பிடுங்கி தியாகிகள் என்ற பெயராலே தங்களுக்கு வேண்டியவர் களுக்கு சர்க்கார் கொடுத்துவிட்டார்கள். இன்றைக்கும் ஏதாவது ஒரு குறிப்பிட்ட பூமியைத் தனக்கு வழங்கவேண்டுமென்று எந்த ஹரிஜனனு வது மனுப்போட்டுக்கொண்டான் என்றால் உடனே அந்த பூமி குட்டைப் புறம்போக்கு, அல்லது ஆற்றுப் புறம்போக்கு, அல்லது மேய்ச்சல் நிலம் என்ற காரணங்களைச் சொல்லி அவனது விண்ணப்பம் நிராகரிக்கப்பட்டு

வருகின்றது. இப்படிச் செய்பவர்கள் பெரு நிலச்சுவாந்தார்கள். இவர்களுக்கு உட்கையாகத்தான் கிராமத்திலுள்ள கர்ணங்களோ, அல்லது தாசில்தார்களோ, அல்லது ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர்களோ இருக்கின்றார்கள். எங்கெங்கே தரிசு நிலங்கள் இருக்கின்றன என்பதையே இந்த ஏழை ஹரிஜனங்களுக்குத் தெரிவிப்பது கிடையாது.

"எனக்குத் தெரியும், சில இடங்களிலே அங்குள்ள கர்ணம் தன்னுடைய சொந்த நிலம்போல் சர்க்காரின் தரிசு நிலத்தை ஹரிஜனங்களை விட்டு விவசாயம் செய்யச்சொல்லி அதில் வரும் வருமானத்தில் பெரும் பகுதியை தங்களிடம் கொடுத்துவிடவேண்டுமென்று சொல்வார்கள். ஓராண்டு ஈராண்டு கொடுத்துவிட்டுப் பின்னர் அந்த ஹரிஜன் தர மறுத்தால் உடனே மேலே எழுதி அது குட்டைப் புறம்போக்கு, அல்லது மேய்ச்சல் நிலம் என்று சொல்லி அவற்றை அவர்களிடமிருந்து பிடுங்கிவிடுகிறார்கள். பத்து, ஐந்து ஆண்டுகளாக நல்ல முறையில் ஹரிஜனங்களால் உழுது பயிரிடப்பட்டு வந்த நிலங்களெல்லாம் அவர்களிடமிருந்து பிடுங்கப்பட்டு தியாகிகளுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நாம் மறந்துவிட முடியாது. ஆனால் ஹரிஜனங்களுக்கு ஒரு செண்டு நிலம்கூட வழங்கப்படுவது கிடையாது.

"ஆகவேதான் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும், ஹரிஜனங்களுக்கும், தரிசு நிலங்களைக் கொடுத்து உதவி செய்யவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இந்த மசோதா வந்திருக்கிறது. இது நிறைவேற்றப்படவேண்டியது ரொம்பவும் அவசியமாகும். சர்க்கார் இதற்கு எவ்விதமான ஆட்சேபணைகளையும் சொல்லாமல் இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

DEPUTY SPEAKER :—"I fix a time-limit of five minutes for each member."

Sri K. V. RAMASWAMI :—"கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கடந்த மூன்று வருஷ காலமாக இந்தச் சபையில் தரிசு நிலங்களைப்பற்றி பேசிவந்திருக்கிறோம். இந்த இராஜ்யத்திலுள்ள தரிசு நிலங்களை நிலமில்லாத ஏழை விவசாயிகளுக்கு உடனடியாக வினியோகிக்க வேண்டுமென்பதற்காக இந்த **Distribution of Waste Land** மசோதா ஸ்ரீ கந்தசாமி அவர்களால் சபையில் பிரேரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சபையில் காலையில் இரண்டு உத்தியோகப்பற்றற்ற மசோதாக்கள் பிரேரிக்கப்பட்டன. அவற்றுக்கு ஏற்பட்ட கதியே இந்த மசோதாவுக்கும் ஏற்படக் கூடாது என்ற எண்ணத்தில் இதை சர்க்கார் கட்சித் தலைவர் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

"மசோதாவின் அடிப்படைக் கொள்கையில் யாருக்கும் ஆட்சேபணை இருக்க முடியாது என்று நான் நம்புகிறேன். ஏனென்றால் இது இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள சகல மக்களின் பிரச்னையாகவும் இருக்கின்றது. ஆகவே இதைக் கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு கூட பார்க்கக்கூடாது என்றும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

"சர்க்காரால் இந்த ராஜ்யத்திலே விரிவானதொரு நிலச் சீர்திருத்தம் செய்ய வேண்டுமென்பதற்காக அமைக்கப்பட்ட சுப்பிரமணியம் கமிட்டியில் ஒரு விஷயம் குறிப்பிடப்பட்டிருப்பதை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அதில் 'இந்த நாட்டில் இருக்கக்கூடிய மக்கள் நிலப் பசி கொண்ட மக்கள், அவர்களுக்கு உடனடியாக நிலம் வழங்கப்பட்டாகவேண்டும்,' என்று சிபார்சு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்த நாட்டிலுள்ள நிலப்பசி கொண்ட மக்களுக்கு உழுது பயிரிட நிலம் கொடுக்காமல் வேறு பல சீர்திருத்தங்களைச் செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்வதில் ஒரு பிரயோஜனமும் இல்லை. இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள தரிசு நிலங்களை எல்லாம் அவர்களுக்கு வழங்குவதில் சர்க்காருக்கு என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது என்று தான் நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

17th February 1955] [Sri K. V. Ramaswami]

" ஸ்ரீ கந்தசாமி அவர்கள் பேசும்போது இந்த ராஜ்யத்தில் சுமார் ஒரு கோடியே ஐந்து லட்சம் எக்கரா தரிசு பூமி இருக்கின்றது எனவும் குறிப்பிட்டார்கள். அவற்றையெல்லாம் ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்குப் பிரித்துக் கொடுத்தால் அதனால் வேலையில்லாத் திண்டாட்டமும் நீங்கும். அதோடு நாட்டின் உணவு உற்பத்தியும் பெருகும். இன்றைய தினம் எங்கேயாவது தரிசு நிலம் கிடந்து அதில் ஏழை ஹரிஜன் விவசாயம் செய்து விட்டான் என்றால் அதற்காக அவனுக்குத் தண்டத் தீர்வை விதிக்கப்படுகிறது. இந்தத் தண்டத் தீர்வை நாளுக்கு நாள் அதிகரித்துக்கொண்டே போகிறது. மேலும் நோட்டீஸ்கள் கொடுத்து அதில் விவசாயம் செய்து கொண்டிருந்த ஏழை எளிய ஹரிஜன மக்களை வெளியேற்றிக்கொண்டும் இருக்கிறார்கள். இந்த மசோதாவின்படி அம்மாதிரியாக சாகுபடி செய்து கொண்டிருப்பவர்களுக்கு உடனடியாக அந்த நிலங்கள் ஜாரி செய்யப்பட வேண்டுமென்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை ஒப்புக்கொண்டால் உண்மையிலேயே உழுது சாகுபடி செய்து கொண்டிருக்கும் விவசாயிகளுக்கு நாம் ஒரு நிவாரணம் அளித்ததாக ஆகும்.

" தரிசு நிலங்களை வழங்க வேண்டுமென்பதற்காக எதற்கு ஒரு மசோதா, சர்க்கார் நிர்வாக உத்திரவைப் போட்டே இன்றைய தினம் தரிசு நிலங்களை ஏழைகளுக்கு, நிலமில்லாதவர்களுக்கு வழங்கி வருகிறார்களே, என்று குறிப்பிடலாம். அதற்கு உதாரணமாக சேலம் ஜில்லாவில் ஆத்தூர் தாலுக்காவில் நடந்து வரும் காரியங்களைப்பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால், உண்மையிலேயே என்ன நடக்கிறது ? அங்கே பல வருஷ காலமாக இந்தப் பிரச்னை இருந்து கொண்டேயிருக்கிறது. அதைப்பற்றி பல கேள்விகள் வந்திருக்கின்றன. பல கிளர்ச்சிகள் வேறு நடத்தப்பட்டிருக்கின்றன. கடைசியாக இன்றையதினம் சர்க்கார் அங்கே தாசில்தார்களைப் போட்டு நிலங்களை துரிதமாக ஜாரி செய்வதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதனால் இதர ஜில்லாக்களுக்கு என்ன ஆயிற்று என்று கேட்க விரும்புகிறேன். லட்சக்கணக்கான நிலங்கள் தஞ்சை ஜில்லாவிலே இருக்கின்றன. இதுவரையில் தஞ்சை ஜில்லாவில் எவ்வளவு தரிசு நிலம் ஜாரி செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று சென்ற சில தினங்களுக்கு முன்னால் ஒரு கேள்வி கேட்டதற்கு கனம் மந்திரி அவர்கள் 4·27 எக்கராக்கள்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொன்னார். இந்த மாதிரியான நிர்வாக இயந்திரத்தை வைத்துக் கொண்டு எப்படி ராஜ்யம் பூராவும் இருக்கின்ற தரிசு நிலங்களை பிரித்துக் கொடுக்க முடியும் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் நிறைய தரிசு நிலங்கள் இருக்கின்றன. இவற்றையெல்லாம் சீக்கிரத்தில் நிலமில்லாதவர்களுக்கு வழங்குவதற்காகத்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதை அரசாங்கம் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்."

DEPUTY SPEAKER :—" The hon. Member's time is up. Sri V. R. Krishna Ayyar will now speak."

Sri V. R. KRISHNA AYYAR :—" Mr. Deputy Speaker, Sir, the measure that is before the House for discussion is quite a simple, sober and very unexceptionable one. I believe there cannot be any objection or opposition to this Bill either on the ground of prestige or on the ground that this is only trying to make political capital or even for untenable and flimsy reasons. The content of the Bill as everybody knows is acceptable. One must say that a word of congratulation is due to Mr. Kandasamy who moved this motion or to Mr. Ramamurthi who introduced the Bill.

" This has been very wisely worded. As a lawyer, it appears to me so very correct. (The Hon. Finance Minister was heard to say ' Is he speaking as a lawyer or as a member of the House?)

[Sri V. R. Krishna Ayyar] [17th February 1955

With the competence of a lawyer I am speaking as a member of the House. There is no legal flaw present here. Apart from the legal aspect of the provisions of the Bill, the content of the Bill is also very good and unexceptional for this reason : Everybody knows there is a lot of waste land uncultivated, although cultivable. In Malabar alone in Wynaad taluk, thousands and thousands of acres of arable land fit for cultivation are not allowed to be cultivated; if anyone tries to cultivate, action is taken against him. The same is the position in all parts of the State, except perhaps the blessed part from which the hon. Friend on the other side is coming where all that is contained in this Bill appears to have been anticipated by executive authority and action taken and things go on happily and merrily. We wish the same conditions prevailed everywhere else. Probably, we are not so fortunate as he to represent constituencies so happily governed. But, executive action is to some extent uncontrolled and unguided; executive action is oftentimes dilatory as experience has shown. Long ago, the Government declared its policy that waste lands would be distributed for cultivation to landless poor. But what has happened since? In fact, even under the Malabar Tenancy Act there is an express provision that waste lands will be distributed. But I suppose there will be blushing on the other side if they could own up that a cent of land has yet been distributed. That is because pious professions or wise declarations or even statutory provisions hardly work where there is no machinery for enforcement and implementation. So, what is sought to be done by this Bill is to give statutory authority to what has been declared by executive authority and what has been stated to be principles governing the Government's conduct on the floor of the Assembly. What is more, the provisions include a machinery which can enforce the provisions, namely, to get at the waste lands and make them available for cultivation by poor landless peasants.

" The machinery is best when it is of a local make; it can best appreciate local conditions. What is provided here nobody can challenge. It is not as if some local irresponsible persons are to be put. There is the Tahsildar, an M.L.A., then a District Board Member, all elected members plus the official representing the taluk and thus it is a responsible body from the spot who can appreciate local conditions. If such a machinery is created then we need not wait on the moods and mercies of the Tahsildar with his dilatory habits. There is provision for an application, there is provision for a Tribunal-like body meeting once a week ; we can move, we can enforce and we can get things done. That is the advantage of a machinery being provided by statute which will work by itself, instead of depending on the tender mercies of Government's slow action. That is one very important thing to remember.

" The hon. Member who was opposing this motion seemed to say that he agreed with the principle of the Bill, but that since it is being moved by the Opposition, it is a political stunt and all

17th February 1955] [Sri V. R. Krishna Ayyar]

that. I suppose the hon. Member who moved this Bill would certainly make straightway a gift of this Bill to Government, to adopt it as their child here and now. All that is wanted is action and not prestige of moving this Bill. The people are land-hungry, are unemployed and want land for cultivation; and we who want production to go up, we of this State who want that every inch of arable land should be cultivated, that every inch of waste land should be brought under the plough, will make over this Bill to the other side if only they would act. This is an humble challenge to the Socialistic professions of theirs. This arraigns Avadi professions. I hope the challenge will be taken by the Government. Let us have the legislation whether moved by the Government or by the Opposition."

* **Sri M. P. SUBRAMANYAM** :—" கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நம் நாட்டில் பல லட்சக்கணக்கான ஏக்கர் தரிசு நிலங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளை ஏழை விவசாயிகளுக்கும், ஏழை ஹரிஜனங்களுக்கும் பிரித்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்று பொது மக்களுடைய வேண்டுகோளாகவும் சட்டசபை எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களுடைய கோரிக்கையாகவும் இருந்து வந்திருக்கிறது. இப்படிப் பல லட்சக்கணக்கான ஏக்கர் தரிசு நிலங்கள் ஒரு பக்கம் கிடக்கின்றன. மற்றொரு பக்கம் பலரால் பெருமையாக பேசிக் கொள்ளப்படும் முதல் 5 ஆண்டு திட்டம் பூர்த்தியடையும் தறுவாயில் இருந்தும் வேலையில்லா திண்டாட்டம் அதிகம். மற்ற நாடுகளை விட நம் நாட்டில் நிலத்தை உழும் மக்கள் சத விகிதம் மிக மிக அதிகம். இந்த நிலைமை இருந்தும் நிலங்களை நிலமில்லாதவர்களுக்கு இன்னும் பிரித்துக்கொடுக்கவில்லை. அவைகளை நிலமில்லாத விவசாயிகளுக்கும், ஏழை விவசாயிகளுக்கும் பகிர்ந்து கொடுத்து அவைகளுக்கு பட்டா செய்தும் கொடுக்க வேண்டும் என்பது எல்லோராலும் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடியது. இந்தக் கொள்கையை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டு சென்ற மூன்று நான்கு மாதங்களாக அந்தக் கொள்கையின்படி நடவடிக்கைகளும் எடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். அவ்விதம் சேலம் ஜில்லா ஆத்தூர் கிராமத்தில் இருக்கும் தரிசு நிலங்களை இப்பொழுது பகிர்ந்து கொடுக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். இதைப்போலவே சென்னை மாகாணம் பூராவும் இந்த அடிப்படையில் நிலங்களை பகிர்ந்து கொடுக்கவேண்டும் என்பதுதான் எங்களுடைய கோரிக்கை. ஆகவே சென்னை மாகாணம் பூராவிலும் இந்த மாதிரி தரிசு நிலங்களை பகிர்ந்து கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதற்காகத்தான் இந்த மசோதாவும் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 3-30 p.m.

" சேலம் ஜில்லா ஆத்தூரில் இப்பொழுது நிலம் பகிர்ந்து கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருவதாக அறிவிக்கப்பட்டது. அதற்காக பல உத்தியோகஸ்தர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதும் உண்மையே. அந்த வட்டாரத்தில் 90 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலம் தரிசாக இருக்கிறது. சுமார் 40 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்களை இப்பொழுது கொடுக்கப்போவதாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எந்த அளவில் கொடுக்கப்போகிறார்கள் என்பதை அறிய வேண்டும்.

" ஏற்கனவே சிவோஜியமா நிலங்களை வைத்துக்கொண்டிருக்கின்றவர்களுக்கு ரூ. 20 வரையில் நிலவரி செலுத்தினால் ஐந்து ஏக்கர் வரையில் நிலத்தைப் பகிர்ந்து கொடுக்கப்படும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆத்தூர் தாலுக்காவில் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ஒரு ரூபாய்தான் சராசரி நிலவரி இருக்கும். இதன்படி ஒரு சிவோஜிமாதாருக்கு 20 ஏக்கர் நிலம் ஏற்கனவே இருந்தாலும் தரிசு நிலத்தில் ஐந்து ஏக்கர் நிலம் பெற அருகதை உடையவணுகிறான். அதோடு இந்த ஐந்து ஏக்கர் ஒரு குடும்பத்துக்கா அல்லது ஒரு நபருக்கா என திட்டவட்டமாக சொல்லப்படவில்லை. தகப்பனார் பெயரில் ஏற்கனவே உள்ள நிலம் இருந்தால் மகன் தரிசு நிலத்திற்கு விண்

ணப்பம் போட தடை கிடையாது என உள்ளது. இப்பொழுது இருக்கும் சட்டப்படி அவர்களுக்கும் ஐந்து ஏக்கர் நிலம் கொடுக்கலாம் என்றிருக்கிறது என்று உத்தியோகஸ்தர்கள் சொல்லுகிருர்கள். அது எங்களுக்கு விளங்கவில்லை. அவ்விதம் கொடுக்கக்கூடாது என்று சட்டம் செய்யவில்லை என்று உத்யோகஸ்தர்கள் சொல்லுகிருர்கள். இப்பொழுது அநேகம் விண்ணப்பங்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. இதைப்பற்றி உத்தியோகஸ்தர்களிடம் எடுத்துக்காட்டியும் அவர்களால் இதைத் தவிர்க்க முடியவில்லை என்று சொல்லுகிருர்கள். இதைப்பற்றி அரசாங்கத்தையும் கேட்டிருப்பதாக கூறுகிருர்கள். இதை அரசாங்கம் கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.''

(The Deputy Speaker sounded the gong.)

Sri M. P. SUBRAMANYAM :—'' This is a very important question and I request that I may be allowed one more minute.''

DEPUTY SPEAKER :—'' The hon. Member should have been brief and to the point and should have avoided repetition. I call upon the hon. Member Sri V. Blakrishnan to speak.''

3–35 p.m. * Sri V. BALAKRISHNAN :—'' கனம் சபைத் தலைவர் அவர்களே, 'இல்லை யென்ற தொல்லையை இவ் வுலகில் இல்லையாக என்று ஆக்குவோம்.' இதன் அடிப்படையில்தான் இந்த மசோதா ரொம்பத் தெளிவாக எழுதப்பட்டிருக்கிறது. 1939-ம் ஆண்டுக்கு முன்பு அன்று காங்கிரஸ் கட்சியில் C.S.P. என்று பெயர் வைத்து அதில் அநேகம் மெம்பர்கள் இருந்தார்கள். அதில் ஸ்ரீ சி. கந்தசாமியும், ராமமூர்த்தியும் என்ன, அடியேன் வி. பாலகிருஷ்ணன் என்ன இவர்கள் எல்லாம் இருந்து C.S.P. என்ற ரூபத்தில் இதைத்தான் அப்பொழுது வலியுறுத்திளேம். **Socialist Pattern of Society** என்று ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயணன் அவர்களின் தலைமையின் கீழ் இதைத்தான் நாங்கள் அன்று வலியுறுத்தி வந்தோம். வீரர் சுபாஷ் போஸ் எங்கள் கருத்தை ஆதரித்தார். அப்பொழுது வலியுறுத்தி வந்த கருத்தை இப்பொழுது 1955-ம் வருஷத்தில் காங்கிரஸ் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது. அதைத்தான் இப்பொழுது காங்கிரஸ் மகாசபையும் முடிவு செய்திருக்கிருர்கள். அதை ஒத்துத்தான் இந்த மசோதாவும் வந்திருக்கிறது. இப்படி வந்திருக்கும் மசோதாவை காங்கிரஸ் கட்சி அங்கத்தினர்கள் என்ன காரணத்திற்காக எதிர்க்கிருர்கள் என்பதும் தெரியவில்லை. அதைத் தெரிந்துகொள்ளக்கூடிய நிலைமையிலும் அடியேன் இல்லை. இப்பொழுது எங்கும் ஒரே குரலாக இருக்கிறது. கஷ்டப்படுகிறவர்களுக்குத்தான் இடம் கொடுக்க வேண்டும். நிலம் கொடுக்க வேண்டும். தியாகி என்ற பெயரை வைத்துக்கொண்டும் பல ஏக்கர் நிலத்தை வைத்துக்கொண்டும் இருந்தவர்கள் இன்னும் ஐந்து ஏக்கர் நிலம் வாங்கிக்கொண்டு வந்ததை மகான் ராஜாஜி தடுத்தார். அப்பொழுதுள்ள சட்டத்தையும் திருத்திஞர். அப்படி திருத்தியதோடுமட்டுமல்ல. நிலமில்லாத ஹரிஜனங்களுக்குத்தான் நிலம் கொடுக்கவேண்டும், அதற்கு அடுத்தபடியாக பிற்பட்டவர்களுக்குத்தான் நிலம் கொடுக்கவேண்டும் என்றும் பெரிய ஒரு உதவியைச் செய்தார். அந்தச் சட்டம் இப்பொழுது புஸ்தக ரூபத்தில் இருக்கிறது. ஆனல் நிலம் எங்கு இருக்கிறது என்பது ஹரிஜனங்களுக்குத் தெரியவில்லை. பிற்பட்ட இனத்தவர்களுக்கும் தெரியவில்லை. எந்த இடத்தில் இருக்கிறது என்று கேட்டாலும் சர்க்காரால் சொல்ல முடியவில்லை. அந்தந்த ஊர்களிலுள்ள கர்ணங்களுடைய அந்தரங்க பொக்கிஷமாகத்தான் அது இருக்கிறது. அவர்களுக்குத்தான் அது விஷயம் நன்ருகத் தெரிந்திருக்கிறது. ஒரு வட்டத்தில் ஒரு கிராமத்தில் அடமான நிலம் எங்கு இருக்கிறது என்பது யாருக்கும் தெரியவில்லை. தெரிந்திருந்தாலும்கூட அங்குள்ள கணக்குப் பிள்ளையின் தயவு வேண்டியதாக இருக்கிறது. அல்லது அந்தக் கணக்குப் பிள்ளையின் ஆப்த நண்பருடைய உதவி தேவை. ஆனல் மனுப் போட்டால் அவர்களுக்குத் தெரியவில்லை என்று வெகுவாக பதில் எழுதிவிடுகிருர்கள். ஆனல் அந்தக் கணக்குப்பிள்ளையினுடைய

17th February 1955] [Sri V. Balakrishnan]

நண்பராக இருந்தால் அந்த நிலங்கள் அவருக்கு லகுவாக கிடைத்து விடுகிறது. அவர்களுக்கு உடந்தையாக இருக்கும் உத்யோகஸ்தர்களுக்கும் கிடைத்து விடுகிறது. அப்படியெல்லாம் இல்லாமல் உடனடியாக, நேரடியாக நிலமில்லாதவர்களுக்கெல்லாம் நிலம் கொடுக்கக்கூடிய வகையில் ஒரு சிறந்த நோக்கத்துடன்தான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் நிறைவேறினால் அந்த பெயர் எதிர்க் கட்சிக்குப் போய் விடுமோ என்று கருதினால் அல்லது இதை வைத்துக்கொண்டு எதிர்க் கட்சி பிரசாரம் செய்யலாம். அதற்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது என்று சர்க் கார் கருதினால் இந்த மசோதாவை வாபஸ் வாங்கிக்கொண்டு சர்க்கார் கட்சிக்காரர்களே இந்த மசோதாவை கொண்டுவந்து அந்தப் பெயரை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்பதை தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக் கொள்ளு கிறேன்.

" (Sri K. T. RAJU :—' நாங்கள் வாபீஸ் வாங்கிக் கொள்ளுகிறோம். சர்க்கார் கட்சி கொண்டுவரட்டும்.') கிட்டத்தட்ட சவால் விட்டதுபோல் தோன்றியது. இது சமுகப் பிரச்னை. இது ஒரு கட்சிப் பிரச்னை அல்ல. நிலம் இல்லாதவர்ளுக்கு நிலம் கொடுக்கவேண்டும் என்று ஒரு மசோதாவை யார் கொண்டு வந்தால் என்ன ? இதில் கட்சிக் கோட்பாடு இருக்கிறது என்று பார்ப்பதைக் கண்டு மிக மிக வருந்தத்தக்கதாக இருக்கிறது. இதில் ஒரு கருத்து சிறந்த நோக்கமாக அல்லது ? நான் சென்ற பட்ஜெட் கூட்டத்திலேயே என்னுடைய பிரசங்கத்தில் ' அந்தந்த வட் டங்களில் அந்தந்த கிராமங்களில் இருக்கும் சர்க்கார் அடமானம் செய்யக் கூடிய நிலங்களை ஜனங்களுக்குத் தெரியும்படி அந்தந்த வட்டங்கள் சேரிகளில் விவரத்தை எழுதித் தொங்கவிடவேண்டும். அப்பொழுதுதான் விவசாயி கள் தெரிந்துகொண்டு மனுப்போட வசதியாக இருக்கும், ' என்று சொல்லியிருந்தேன். அந்தக் கருத்தும் இதில் அடங்கி இருக்கிறது. அட மானம் பளு கஷ்டத்திற்கு ஒரு உதாரணம்கூட என்னால் கொடுக்க முடி யும். என்னுடைய தொகுதியில் சுமார் இரண்டு வருஷங்களுக்கு முன் ஒரு பரம எழை என்னிடம் வந்து ஒன்றை தெரிவித்துக்கொண்டான். தனக்கு மூன்று சென்ட் நிலம் வேண்டுமென்று மனுப்போட்டும் அவனுக்கு இன்னும் அது கிடைக்கவில்லை. இதைப்பற்றி தாசில்தாரிடமும் ரிவினியூ இன்ஸ்பெக்டரிடமும் எடுத்துச் சொல்லியும் இன்னும் அவனுக்கு நிலம் கொடுத்தபாடில்லை. அந்த எழைக்கு இன்னும் விமோசனம் கிடைக்க வில்லை. கணக்குப் பிள்ளையும் ரெவினியூ இன்ஸ்பெக்டரும் ஒன்று சேர்ந்து கொண்டு மனுவை கிழித்து எரிந்துவிட்டு மனு வரவில்லை என்றுகூட சொல்லிவிடுகிறார்கள். பல மனுவைப்பற்றி ஒரு வருஷம் இரண்டு வருஷங் கள் கழித்துத்தான் அந்த மனு போய்ச் சேரவில்லை என்று அந்த விவசாயிக் குத் தெரியவருகிறது. அவர்கள் போய்க்கேட்டால்கூட அந்த உத்தியோகஸ் தர்கள் தெரிவிப்பது இல்லை. அதற்காக அந்த விவசாயி அந்த தொகுதி யிலுள்ள எம்.எல்.ஏயை பிடித்து அவர் மூலம்மாகத்தான் தெரிந்துகொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படி அந்த எம்.எல்.ஏ. கேட்ட பிறகு அந்த மனு ஜில்லா கலெக்டர் முதலியவர்களுக்குப் போய் ஒரு சுற்றுப் பிரயாணம் செய்து வருவதற்கு கிட்டத்தட்ட இரண்டு மூன்று வருஷங்கள் ஆகின்றன. மூன்றாவது வருஷத்தில் என்ன பதில் வருகிறது என்றால் ' உன்னுடைய மனு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டிருக்கிறது ' என்றுதான் பதில் வருகிறது. இதன் காரணம் என்னவென்று தெரியவில்லை. வணக்கம்."

* Sri M. NARAYANA KURUP :—" Sir, I agree with the principle underlying the Bill. But the scope of the Bill is very restrictive inasmuch as it refers only to lands owned by the State. We know, as a matter of fact, that large extents of lands in Malabar as well as in other parts of the State are owned by private individuals and they do not come within the scope of the Bill. It is more than six years since this Government accepted as a

3-40 p.m.

[Sri M. Narayana Kurup] [17th February 1955

plank of their policy the bringing into cultivation of waste lands in the State. But it will be surprising to note that even to-day they have not got even statistics regarding the extent of waste lands in the State. It was a surprising revelation that when a Member of the Board of Revenue was appointed to go into the question of an estate which was in possession of the Government for the last twelve years, the Government did not know what the extent of the land was and how it was utilized. If that were so, it is not news to us that they have less information about the private owners and the waste lands owned by them. Now, more than 50 per cent of the lands in our State are waste lands because we know the acreage under cultivation comes, to put it at the highest, to 40 or 45 per cent. But we are being told that the Government have their own policy in this matter. The question of leasing of waste lands has been raised almost every day on the floor of the House and the random answers given by the Hon. Ministers on various occasions reveals one fact that they have no planned programme or planned execution of any programme in regard to waste lands. The Government may think that they are doing something. The Constitution says that our aim is the establishment of a Welfare State. For that, we want a plan and a planning machinery. So long as the work of leasing of waste lands and bringing them into cultivation is made part of the routine business of the Revenue Department and the function of a Collector who is burdened with so many other activities, the complaints regarding this will always remain. About the waste lands in Malabar, the ineffectiveness in the enforcement of the provisions of the concerned order has already been referred to. Recently, the Government have issued or re-issued the Land Utilization Order, I believe, under the enactment relating to supply of essential articles. That order says that the authorities are empowered to ask a person to cultivate a land himself or lease it to others in three months. Otherwise, the Government officials will give it to the highest bidder for three years. Now, we must realize the loopholes in it. We had recently a bitter experience in this matter. A devaswom used to grant lands for punam cultivation to the tenants for at least twenty to thirty years. The Tenancy Act has fixed twice the assessment as the rent. Now, this particular man did not give lands to the tenants. They approached the Collector who asked him to give them lands for cultivation. Conveniently, he gave the lands on lease, not true lease, but bogus lease executed in favour of his own nominees and the persons who were given the lands for punam cultivation for years together were deprived of their property. There can be no better instance of violation of the Land Utilization Order. The landlords are so capable of overcoming the provisions of every legislation and the Government are so indifferent in the strict enforcement of the provisions of the law. Unless the Government take up the matter more seriously and they have a machinery specially to look into this, will not succeed.

17th February 1955] [Sri M. Narayana Kurup]

"It has been said that this measure is actuated by political motives. We all know that motive-hunting is a dangerous game in public life. Harsh words break no bones and attributing motives for raising a problem does not solve the problem itself."

*SRI C. H. KANARAN :—"മിസ്റ്റർ ഡിപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ, സർ, ഗവമ്മേണ്ടിന്റെ കൈവശമുള്ള തരിശുഭൂമികളെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ് ഈ ബില്ല്. 3–46 p.m. നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർ ആവടി കോൺഗ്രസ്സിൽവച്ചു സോഷ്യലിസ്റ്റ് വ്യവസ്ഥിതി അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാത്രവുമല്ല, ജന്മിമാരുടെ കൈയിൽനിന്നു ഭൂമി വാങ്ങി കൃഷിക്കാർക്കു ദാനം ചെയ്യണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള ഭൂദാനയജ്ഞവും കൂടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു മന്ത്രിസഭയാണിതു്. ഇപ്പോൾ ഈ സഭയുടെ മുമ്പിലുള്ള ചോദ്യം ഗവമ്മേണ്ടിന്റെ കൈയിലുള്ള തരിശുഭൂമികൾ ഈ രാജ്യത്തിലെ ഭൂമിയില്ലാത്ത കൃഷിക്കാർക്കു കൊടുക്കാൻ ഗവമ്മേണ്ട് ഒരുക്കമാണോ എന്നുള്ളതാണ്. ജന്മിയുടെ കൈയിൽനിന്നു പിടിച്ചെടുത്തു കൊടുക്കുന്ന കാര്യം പോട്ടെ, ഗവമ്മേണ്ടിന്റെ കൈവശമുള്ള ഭൂമി കൊടുക്കാൻ ഭാവമുണ്ടോ എന്നാണ് ചോദ്യം. ഭൂദാനപ്രസ്ഥാനം അംഗീകരിച്ച ഗവമ്മേണ്ടിന്റെ മന:സ്ഥിതി മാറുമോ എന്ന് പരിശോധിച്ചുനോക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ബില്ലാണ് ശ്രീ കന്തസ്വാമി ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു്. (ഹീയർ, ഹീയർ). ആവടി കോൺഗ്രസ്സിൽവച്ച് പ്രമേയങ്ങളെല്ലാം പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്കാരായ ഞങ്ങൾ, എതിർപക്ഷത്തുള്ള ഞങ്ങൾ, ഗവമ്മേണ്ടിന്റെ മനസ്ഥിതി മാറിക്കിട്ടുമോ, ഗവമ്മേണ്ടിന്റെ കൈയിലുള്ള ഭൂമിയെങ്കിലും കൃഷിക്കാർക്ക് കൊടുക്കുമോ എന്നുള്ള ചോദ്യത്തോടുകൂടിയാണ് ഈ ബില്ല് അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. കോൺഗ്രസ്സ് പ്രമേയം പാസ്സാക്കും. കൃഷിക്കാരനു ഭൂമികൊടുക്കുമെന്ന് മന്ത്രിമാർ പ്രസംഗിക്കും. പക്ഷെ ഭൂമി കൊടുക്കാൻ ഈ ഗവമ്മേണ്ട് ഒരുക്കമുണ്ടോ? ഭൂമി വളരെയൊക്കെ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന് ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. സേലത്തു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടായിരിക്കും. സേലത്തുകാരുടെ അനുഭവം എന്തായാലും ശരി, മലബാറിലെ അനുഭവം ഗവമ്മേണ്ട് ഒരിഞ്ചു ഭൂമിപോലും കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ്. ഇന്ന് ഫെബ്രുവരി 17-ാം തിയ്യതിയാണ്. ഗവമ്മേണ്ടിന്റെ കൈയിലുള്ള കുത്താളി എസ്റ്റേററിലെ കൃഷിക്കാരുടെ സമരം ഇന്ന് മുതുകാട്ട് മാത്രമല്ല മലബാർ കലക്ടറാഫീസിന്റെ മുമ്പിലേക്കുകൂടി എത്തിയിരിക്കയാണ്. കലക്ടറാഫീസിനു മുമ്പിൽ ഇന്ന് സത്യാഗ്രഹം ആരംഭിച്ചിരിക്കയാണ്; എന്തിനുവേണ്ടി? ഗവമ്മേണ്ടിന്റെ മന:സ്ഥിതി മാററാൻ വേണ്ടി, സോഷ്യലിസം പ്രസംഗിക്കുന്ന മന്ത്രിമാരുടെ മനസ്സു മാററാൻവേണ്ടി, ശ്രീ കാമരാജ നാടാരുടെ മനസ്സു മാററാൻ വേണ്ടി, ആ സമരം അങ്ങനെ മുന്നേറുകയാണ്. അതിന്റെ ഭവിഷ്യത്ത് എന്തായിരിക്കുമെന്ന് ഞാൻ ഇപ്പോൾ പറയുന്നില്ല. ജനങ്ങളെ മർദ്ദിച്ചും തലതല്ലിപ്പൊളിച്ചും രക്തംചിന്തിയും വെടിവെച്ചുവീഴ്ത്തിയും ഒരു ഗവമ്മേണ്ടിനും മുന്നോട്ടുപോവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. അതു് അനുഭവത്തിൽതന്നെ കാണാൻ കഴിയും. മലബാറിൽ നാലേ നാലുപേരൊഴികെ സകല കോൺഗ്രസ്സുകാരും തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കയാണ്. എന്നിട്ടും അവർ കാര്യം മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല.

"ഇതൊരു അനൌദ്യോഗിക ബില്ലാണ്, ഞങ്ങൾ എന്തിന്നു ഇതു സ്വീകരിക്കണം എന്നൊരു മനോഭാവമാണ് മന്ത്രിമാർക്കുള്ളതെന്നു തോന്നുന്നു. ബില്ല് ആരുകൊണ്ടുവന്നതോ ആയിക്കൊള്ളട്ടെ. ഇതിലെ വ്യവസ്ഥകൾ വളരെ ന്യായമായിട്ടുള്ളതാണ്. ഭൂമി ആർക്കാണ് കൊടുക്കണമെന്ന് പറയുന്നതു്? ഒന്നാമതു് കർഷകതൊഴിലാളികൾക്ക്, രണ്ടാമതു് സ്വന്തം നിലമില്ലാത്ത ചെറുകൃഷിക്കാർക്ക്, മൂന്നാമതു് വളരെ കുറച്ചു ഭൂമി മാത്രമുള്ള ചെറിയ കൃഷിക്കാർക്ക്. ഹരിജനങ്ങൾക്ക് മുൻഗണന നല്കേണ്ടതാണെന്നും പ്രത്യേകം പറയുന്നുണ്ട്. ഇത്രയും നല്ല വ്യവസ്ഥകളോടുകൂടിയ ഒരു ബില്ല് സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറില്ലെന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്? ഗവമ്മേണ്ടുതന്നെ ഭൂമി കൊടുക്കുന്നുണ്ടുപോലും. കൊടുക്കുന്നുണ്ട്, ഇല്ലെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ആർക്കാണ് കൊടുത്തതു്? സ്വന്തക്കാർക്ക് കൊടുക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കാം. ഗവമ്മേണ്ടു ഭൂമികൊടുത്ത കഥ പറഞ്ഞാൽ വളരെ പറയാനുണ്ട്. അതിലേയ്ക്കു ഞാൻ ഇപ്പോൾ പ്രവേശിക്കുന്നില്ല. സേലത്ത് രണ്ടാളുകൾക്ക് ഭൂമികൊടുത്തിട്ടുണ്ടായിരിക്കാം. അതിനെപ്പററിയല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. രാജ്യത്തെ പൊതുവേയുള്ള കാര്യത്തെപ്പററിയാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്:

[Sri C. H. Kanaran] [17th February 1955

അദ്ധ്വാനിക്കുക, ജീവിക്കുക, ഉല്പാദിപ്പിക്കുക, സുഖമായി ജീവിക്കുക എന്ന മുദ്രാവാക്യം വിളിക്കുന്ന കോൺഗ്രസ്സുകാരോട്, കോൺഗ്രസ്സ് ഗവൺമെണ്ടിനോട് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു അദ്ധ്വാനിക്കുന്നവന് ഭൂമി കൊടുക്കാൻ തയ്യാറില്ലാത്ത നിങ്ങൾ എന്തിനിങ്ങനെ മുദ്രാവാക്യം മുഴക്കുന്നുവെന്ന്. തൂമ്പയും എടുത്തുകൊണ്ട് 'ഞങ്ങൾ അദ്ധ്വാനിക്കാൻ തയ്യാറാണ്, ഞങ്ങൾക്കു ഭൂമി തരിക' എന്ന് പറയുന്നവർക്ക് ഭൂമികൊടുക്കാതെ നിങ്ങൾ അദ്ധ്വാനിക്കുക, ഉല്പാദിപ്പിക്കുക, സുഖമായി ജീവിക്കുക എന്ന മുദ്രാവാക്യം മുഴക്കുന്നത് അവരെ പരിഹസിക്കലാണ്, അവരെ വിഡ്ഢികളാക്കലാണ്. കൃഷിക്ക് യോഗ്യമായ എത്രയോ ഭൂമി മലബാറിൽതന്നെ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ കൈവശമിരിപ്പുണ്ട്. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ കൃഷിക്കാർ പ്രവേശിച്ചു കൃഷി നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇന്ന് അവക്കെല്ലാം ഒഴിയാൻ ഗവൺമെണ്ട് നോട്ടീസു കൊടുത്തിരിക്കയാണ്. അതു മാത്രവുമല്ല. അതിലും വിചിത്രമായ ചില കാര്യങ്ങളും നടക്കുന്നുണ്ട്. നാട്ടിക ഫർക്കയിൽ കടൽതീരത്തു മണലടിച്ചു കേറിയ ഭാഗത്ത് അഞ്ഞൂറോളം ആളുകൾ കുടികെട്ടി താമസിക്കുന്നുണ്ട്. അവക്കും നോട്ടീസ് കൊടുത്തിരിക്കയാണ്. അതു ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ഭൂമിയേ അല്ല. കടലിലെ വെള്ളം മണലടിച്ചു കൂട്ടി ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഭൂമിയാണ്. അവിടേയും നോട്ടീസ്. ഇങ്ങനെയാണ് ഗവൺമെണ്ട് കൃഷകനു കൃഷിഭൂമികൊടുക്കുന്നത്. ഇവരെന്തിനു ഈ കൃഷിഭൂമിയെല്ലാം തരിശാക്കി വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു ? പുല്ലൂട്ടിയിലെ പട്ടിയെപോലെയാണ് ഈ ഗവൺമെണ്ട്; താനൊട്ടു തിന്നുകയുമില്ല, അന്യരെ തിന്നാൻ സമ്മതിക്കുകയുമില്ല. ലക്ഷക്കണക്കിന് ഏക്കർ തരിശുഭൂമി കൈവശംവച്ചുകൊണ്ടു കൃഷിക്കു കൊടുക്കാത്ത ഗവൺമെണ്ടിന്റെ മനഃസ്ഥിതിക്കു മാററമുണ്ടോ എന്നുള്ള ഒരു പരീക്ഷണമാണ് ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നത്."

3-52 p.m. * SRI A. VELOO :—"கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சபை முன்பு இருக்கிற தரிசு நில வினியோக மசோதாவை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன்.

"தற்போது ராஜ்யம் பூராவுக்கும் விரிவான ஒரு நிலச் சீர்திருத்தம் கொண்டுவரப்படவேண்டுமென்று பேசப்பட்டு வருகிறது. மற்றொரு பக்கத்தில் பூமி தானப் பிரசாரமும் செய்யப்பட்டு வருகிறது. சமீபத்தில் தான் ஆவடி காங்கிரஸ் மகாசபை கூட்டத்தில், சோஷலிஸத் தன்மை வாய்ந்த ஒரு சமுதாயத்தை இந்த நாட்டில் நிர்ணயிப்பதற்கு வேண்டிய காரியங்களைச் செய்ய காங்கிரஸ் கட்சி உறுதி பூண்டிருக்கிறது. அவற்றையெல்லாம் காங்கிரஸ் கட்சி உண்மையிலேயே நடைமுறையில் கொண்டு வர விரும்பினால் கண்டிப்பாக இந்தத் தரிசு நில வினியோக மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் சொல்வேன். அவர்கள் அப்படிச் செய்வது சொல்கின்றவற்றையெல்லாம் காரியத்தில் நிறைவேற்றவும் காங்கிரஸ் கட்சி நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்கிறது," என்பதற்கு சிறந்த அத்தாட்சியாக இருக்குமென்று நினைக்கிறேன்.

"சர்க்கார் தங்களிடமுள்ள தரிசு நிலங்களை எல்லாம் ஏழை எளிய நிலமில்லாத விவசாயிகளுக்கு வினியோகிப்பதன் மூலம் பெரு நிலச்சுவாந்தார்கள் தங்களிடமுள்ள நிலத்தில் பெரும்பகுதியை பூதான யஞத்திற்குக் கொடுத்துவிட தூண்டுவதாகவும் இருக்கும். ஆகவே மற்றவர்களுக்கு வழி காட்டியாக சர்க்கார் நிச்சயம் தங்களிடமுள்ள தரிசு நிலங்களை எல்லாம் ஏழை எளிய மக்களுக்கு வினியோகிக்க முன்வரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அதோடு கூட புறம்போக்கு நிலங்களில் எல்லாம் நல்ல முறையில் சாகுபடி செய்ய ஆரம்பித்துவிட்டால் நாட்டிலுள்ள உணவுப் பிரச்னையையும் வெகுவாக தீர்க்கமுடியுமென்று நினைக்கிறேன். இந்த நாட்டில் ஏழை எளிய மக்கள் நல்வாழ்வு பெற்றால் காந்திஜி கனவு கண்ட ராமராஜ்யத்தை ஏற்படுத்தினவர்களாகவும் ஆவோம். ஆகையால் சர்க்கார் இந்த மசோதாவை ஏற்றுக் கொண்டு நிலமில்லாத ஒவ்வொரு ஹரிஜன விவசாயிக்கும், தாழ்த்தப்பட்ட விவசாயிக்கும் நிலம் இனாமாக வழங்கி அவர்கள் எல்லோரும் நல்ல முறையில் அவற்றில் விவசாயம் செய்யும்படியாகச் செய்ய முடியும். அப்பொழுதே கிராமங்கள் செழிக்கும். ஆகவே சர்க்கார் எவ்வித ஆட்சேபணையும் சொல்லாமல் இந்த மசோதாவை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்."

17th February 1955]

* SRI T. ANANTA PAI :—" Mr. Deputy Speaker, Sir, I am in agreement with the principles of the Bill and I wish that I could support it. But I am afraid I have to oppose it because—the principle is no doubt good—the execution of the principle is fraught with difficulties which we have got to foresee and we have to make provision for meeting such difficulties. The Bill envisages the constitution of a committee consisting of the local representatives like M.L.As. and members of district boards, in whose hands the distribution of waste lands is to be vested. I am afraid that we are not very competent to do the job. We have got to depend upon our electorate for our being returned here. I do not think that we can be trusted with that amount of impartiality which that job requires. It does not mean that the present policy of the Government of retaining all the lands which can be brought under cultivation with themselves, should continue as such. Various opinions that have been expressed now in this House would make clear the anxiety of the people that lands which are now with the Government should be brought under cultivation and put to the best use in the interests of the people. We see in this country on the one hand, that there is plenty of land available which can be brought under cultivation and there are millions of people who are hungry. Unfortunately, the land and the people cannot be brought together because we have framed such rules as stand in the way of the best utilization of our resources. I do hope that the Government will open their eyes to this problem and apply their mind to its solution as quickly as possible.

" Sir, in this country we also see large tracts of land very thickly populated but, at the same time, there are sparsely populated areas also. Unless there is migration of people within the district at least or unless inter-district migration is encouraged we cannot solve this problem. I am afraid all our linguistic differences might come in the way. Sir, large tracts of cultivable lands lie uncultivated. For instance, in the Malnad area of South Kanara we have got 170,000 acres of land available for cultivation, lands which are fertile with plenty of water-supply. But I do not know whether the people of our district would be willing to allow people from other districts to cultivate them. I think it will be the cause for a first-class political issue. But is it good for us to adopt that policy? Why not give these lands for cultivation? At the same time, what is the use of giving these lands to the so-called landless? Here again is the conflict of idealogies. If people with resources get the land, they will be quite capable of developing it. But if the land is assigned to the landless poor, I do not know how it can be developed. Unless the Government also bring into existence, at the same time, institutions to provide the necessary capital for purchasing bullocks, seeds, etc., which are required for agricultural purposes, mere assignment of waste lands will not solve the problem. Under the circumstances, I do hope that the Government will appreciate the spirit behind this Bill and liberalize the rules and see that the land is given to those who want to cultivate. The land colonization schemes

which the Government have started, have not gone too far and have not been in success. I do hope the Government will pay more attention to this problem and see that the land is put to the best use.''

3–59 p.m. *SRI A. K. SUBBIAH :—" கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, தற்போது விவாதத்தில் இருந்து கொண்டிருக்கும் தரிசு நில. வினியோக மசோதாவை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவின்படி ராஜ்யத்திலுள்ள தரிசு நிலங்களை எல்லாம் நிலமில்லாத ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்குப் பிரித்துக் கொடுத்தால், இன்னும் சொற்பமே நிலமுடைய விவசாயிகளுக்கும் பிரித்துக் கொடுத்தால் அதனால் கிராமப்புரங்களிலுள்ள வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்க முடியும். அதோடு நாட்டில் அதிகப்படியான உணவு உற்பத்தி பொருள்களையும் பெருக்க முடியும் என்பது என் அபிப்பிராயம். இதை ஆட்சேபிக்கமுடியாது.

" தரிசு நிலங்களை ஏழை மக்களுக்கு வினியோகப்பதின் மூலமாக நாம் அவர்களுடைய பொருளாதார நிலைமையையும் அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தையும் அதிகப்படுத்த முடியும். அந்த வகையில் இந்த மசோதா அமைந்திருக்கிறது.

" குறிப்பாக இன்றைய தினம் இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள ஹரிஜனங்களை எடுத்துக் கொண்டால் அவர்களில் பெரும்பாலோர் நிலம் அற்றவர்களாக, பஞ்சைகளாகப் பனைதைகளாகத்தான் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் தரிசு நிலங்களை சர்க்கார் வழங்க முன் வந்தால் அவர்களுடைய நிலைமை எவ்வளவு உயரும் என்று யோசித்துப் பாருங்கள். அதற்காகவேதான் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இந்த மசோதாவில் நிராகரிக்கப்படவேண்டிய அம்சம் எதுவுமே கிடையாது. கிராமப்புரங்களில் ஏராளமான தரிசு நிலங்கள் இருக்கின்றன. குறிப்பாக ஸ்ரீ கே. வி. ராமசாமி அவர்கள் பேசும் பொழுது ஒரு கோடியே ஐந்து லட்சம் ஏக்கரா தரிசு நிலம் தஞ்சை ஜில்லாவில் மாத்திரம் இருப்பதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் அவற்றையெல்லாம் அங்கேயுள்ள பெரு நிலச் சுவாந்தார்கள் ஏகபோகமாக ஆக்கிரமித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களிடமிருக்கும் அந்தத் தரிசு நிலங்களை எடுத்துக் கொள்வதற்கு சர்க்கார் பயப்படுகிறார்கள். மேலும் அவ்வாறு எடுத்துக்கொள்ள விரும்பாததின் காரணமாகத்தான் சர்க்கார் இந்த மசோதாவை எதிர்க்கலாம். இல்லாவிட்டால் எவ்வித ஆட்சேபனையும் சொல்லாமல் சர்க்கார் இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொண்டாகவேண்டும். தரிசு நிலங்களை வழங்குவதற்குச் சட்டம் எதற்காக, சர்க்கார் தான் ஏராளமாக வழங்கிக் கொண்டு வருகிறோமே என்பதாக சர்க்கார் சொன்னாலும் சொல்லலாம். ஆனால் ஏற்கனவேயே நான் குறிப்பிட்டேன், தஞ்சை ஜில்லாவில் மாத்திரம் ஏராளமான தரிசு நிலங்கள் கிடக்கின்றன என்று. ஆனால் அவற்றில் சர்க்கார் 4 ஏகராவை மாத்திரம் நிலமில்லாத ஏழைகளுக்கு வழங்கியிருப்பதாகப் பதில் கூறினார்கள் அமைச்சர் அவர்கள். தங்களுக்குச் சாகுபடிக்கு நிலம் கொடுக்க வேண்டுமென்று பத்தாயிரக்கணக்கான மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன. ஆனால் தரிசு நிலங்கள் இருந்தும் கூட அவைகள் கவனிக்கப்படாமலேயே இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே தான் நாங்கள் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம்.

" அதோடு இன்னும் சில இடங்களில் ஏற்கெனவேயே பல வருஷங்களாக தரிசு நிலங்களில் பயிரிட்டுக் கொண்டு வந்திருக்கும் ஹரிஜனங்கள் இன்றையதினம் அந்நிலங்களிலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். பட்டுக்கொட்டை தாலூக்காவில் வெட்டுவாக்கோட்டை கிராமத்தில் பலர் இம்மாதிரி வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி செய்யக் கூடாது. இதுவரையில் யார் யார் அந்த நிலங்களில் உழுது பயிரிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கே அந்த நிலங்கள் பட்டா செய்யப்படவேண்டுமென்றும் இந்த மசோதாவில் கொடுத்திருக்கிறோம். ஆகவே இதை சர்க்காருக்கு ஒத்துக்கொள்வதில் கஷ்டம் ஒன்றும் இருக்காது என்று

17th February 1955] [Sri A. K. Subbiah]

சொல்ல விரும்புகிறேன். மேலும் நிர்வாக இடையூறு எதுவும் வராது என்று நிச்சயமாகச் சொல்லமுடியும். ஆகவே இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள ஏழை எளிய ஹரிஜன மக்கள் கொஞ்சம் நிலம் பெற்று, உழுது பயிரிட்டு மேல் நிலை அடைய சர்க்கார் எவ்வித ஆட்சேபணையும் சொல்லாமல் இந்த தரிசு நில வினியோக மசோதாவை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்."

Sri M. PALANIYANDI :—" கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் ஆதரித்துப்பேசுகிறேன். இந்த மசோதாவிற்கு எந்தப்பக்கத்திலிருந்தும் எதிர்ப்பு இருக்காது என்று நான் இதுவரையில் நினைத்தேன். இப்பொழுது நம் நாடு விடுதலை அடைந்து ஏழு வருஷங்களாகின்றன. இதுவரையில் ஏழை விவசாயிகளுக்கு நிலம் கொடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. ஆயிரம் மனுக்கள் அரசாங்கத்திற்கு வந்தும்கூட இன்னும் விவசாயிகளுக்கு நிலம் வழங்கினதாகத் தெரியவில்லை. அதற்காகத்தான் இந்த மசோதாவை எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இதை சர்க்கார் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். இதில் எந்த அரசியல் கொள்கையையும் கொண்டு வந்து புகுத்தக் கூடாது என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதுவும் ஒரு நல்லெண்ணத்துடன்தான் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. வேறு எந்த விதத்திலும் இதை எண்ணிவிடக் கூடாது. ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் எவ்வளவு தரிசு நிலங்கள் இருக்கின்றன என்ற புள்ளி விவரங்களை அரசாங்கம் சேகரித்து வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். இதைப்பற்றி சட்டசபையில் பல கேள்விகள் எழுப்பப்பட்டன. புறம்போக்கு நிலங்கள் விநியோகம் செய்வதற்கு எவ்வளவு இருக்கின்றன என்ற புள்ளி விவரங்களைக் கேட்கப்பட்டது. அவ்விதம் கேட்ட போதெல்லாம் அப்படிப்பட்ட புள்ளி விவரங்கள் இல்லை என்றும் அதை சேகரிக்க வேண்டும் என்றும் சொல்லி வந்திருக்கிறார்கள். எப்பொழுது கேட்டாலும் அந்தப் புள்ளி விவரங்கள் இன்னும் தயாராகவில்லை என்றுதான் பதில் சொல்லி வந்தார்கள். ஆகவே அரசாங்கத்தார் தங்களுக்கு வேண்டிய சட்டங்களை மட்டும் செய்து கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர இந்த வேலையைச் செய்வதாகவே தெரியவில்லை. சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் கூறின ஆக்கப்பூர்வமான வேலைகளைச் செய்யவே இல்லை. அதனால்தான் இந்த மசோதாவை எதிர்க் கட்சியினர் கொண்டு வந்திருக்கின்றனர். உண்மையிலேயே அரசாங்கத்தாருக்கு ஏழை விவசாயிகளுக்கு நிலம் கொடுத்து உதவ வேண்டுமென்ற எண்ணம் இருந்தால் இந்த மசோதாவை ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

" தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு உதவி செய்கிறோம் என்று சுதந்தரம் கிடைத்த அன்றிருந்தே அரசாங்கத்தார் சொல்லிக் கொண்டு வருகிறார்கள். செய்து வருகிறோம் என்று அரசாங்கத்தார் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர இதுவரையில் நிலம் கொடுத்து உதவி செய்ததாகவே தெரியவில்லை. தங்களுக்கு வேண்டிய சட்டங்களை நிறைவேற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர ஹரிஜனங்களுக்கு என்ன செய்ய வேண்டுமோ அதைச் செய்வதற்கு இன்னும் அரசாங்கம் முன் வரவில்லை. உண்மையிலேயே ஹரிஜன மக்களிடம் அரசாங்கத்திற்கு அனுதாபம் இருக்கிறது என்று சொன்னால் இந்த சட்டத்தை ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும். இந்த சட்டத்தை ஒத்துக்கொண்டு அதை அமுல் நடத்திவந்தால் உண்மையிலேயே ஹரிஜனங்களுடைய பொருளாதாரம் முன்னேற்றமடையும், தீண்டாமையையும் ஒழிக்கப்பட்டு விடும். கிராமங்களில் போய் பார்த்தால் ஹரிஜனங்கள் பெரிய நிலக்காரர்களுடைய அடிமைகளாகத்தான் இன்னும் இருக்கிறார்கள். அவன் சொல்படி கேட்கா விட்டால் வயிற்றில் அடித்து விடுவானே என்று பயந்துகொண்டு பெரிய நிலக்காரர்கள் சொல்லியபடி நடந்து வருகிறார்கள். அதனால் நாம் எந்தச் சட்டத்தை இயற்றினாலும் அதை அங்கு அமுல் செய்ய முடியவில்லை. ஆனால் மாதந்தோறும் 30-ம் தேதி ஹரிஜன தினம் என்று அதிகாரிகள் கொண்டாடி வருகிறார்கள். அதற்கு ஹரிஜனங்களைப் போகச் சொன்னாலும் அவர்கள் அங்கு போக மறுக்கிறார்கள். ஏன்? நாளை அந்த பெரிய நிலக்காரனிடம்தானே போக வேண்டும், அவன் வேலைக்கு வேண்டாம் என்று சொல்லி விட்டால் என்ன செய்கிறது என்று

[Sri M. Palaniyandi] [17th February 1955

பயந்துகொண்டு இருக்கிறார்கள். பெரிய நிலக்காரர்களிடம் ஹரிஜனங்கள் வேலைக்குப் போகக் கூடியதாக இருப்பதால் ஹரிஜனங்களை தெருவழியாக போய் நடந்து போங்கள் என்று சொன்னாலும் அவர்கள் போக மறுக்கிறார்கள். ஆகவே காந்தீய தத்துவ அடிப்படையில் சீர்திருத்தம் செய்ய வேண்டுமென்றால் இந்த மசோதாவை இந்த அரசாங்கம் ஒத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

" எந்தெந்த இடங்களில், புறம்போக்கு நிலங்கள் இருக்கின்றனவோ அவைகளை கணக்கெடுத்து அவைகளை நிலமில்லாத விவசாயிகளுக்கும் ஏழை விவசாயிகளுக்கும் பிரித்துக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இப்பொழுது எடுத்துக் கொண்டால் திருச்சியில் பல இடங்களில் புறம்போக்கு நிலங்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. அவைகளைக் கொடுக்க வேண்டு மென்று பல மனுக்களும் வந்திருக்கின்றன. அப்படிக் கொடுக்கும்படி தாசில்தாரைப் போய்க் கேட்டால் அவர்களால் கொடுக்கமுடியவில்லை. அவருக்கு எத்தனையோ வேலை இருக்கிறது. ஒரு ஏக்கர் நிலம் வாங்கிக் கொடுப்பதற்கு சட்டசபை உறுப்பினர்கள் எவ்வளவு தடவை அலைய வேண்டியிருக்கிறது என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். இப்பொழுது கணக்குப் பிள்ளைக்கு நூறு, இருநூறு என்று கொடுத்து நிலங்களை வாங்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அந்த நிலைமையைப் போக்கும் இந்த மசோதா.

" இதை எதிர்க்கட்சியில் இருந்து கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்பதற்காக இதை ஒத்துக்கொள்ளாமல் இருக்கக் கூடாது. இது ஒரு முக்கியமான பிரச்னை. தீண்டாமையை ஒழிப்பதற்கும் மக்கள் நலன் பெறுவதற்கும் இந்த மசோதாவை அரசாங்கம் ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஏழை பணக்காரர் என்பது இல்லாமல் இருக்கவேண்டுமானால் இந்த மசோதாவை ஒத்துக்கொள்ளவேண்டும். ஏழைகளுக்கு அரசாங்கம் நல்லது செய்யவேண்டுமென்றால் புறம்போக்கு நிலங்களை எடுத்து அவைகளை நிச்சயமாக ஏழைகளுக்கு ஜாரி செய்து கொடுக்கவேண்டும். அதற்கு வேண்டியதிட்டம் இப்பொழுது இருக்கிறது. அந்தந்தத் தொகுதி சட்டசபை அங்கத்தினர்களையும், தாசில்தார்களையும் டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்ட் மெம்பர்களையும் வைத்துக்கொண்டு புறம்போக்கு நிலங்களை எடுத்து ஜாரி செய்து கொடுக்க வேண்டும். சோஷலிஸ்ட்டிக் அடிப்படையில் இப்பொழுது தீர்மானம் நிறைவேற்றியிருக்கிறது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். அதனால் காங்கிரசைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களாக இருந்தாலும் சரி அவர்கள் இந்த அடிப்படையில் ஏழை மக்களுக்கு நிலம் கொடுப்பதற்கு உதவி அளித்து வரவேண்டும். எதிர்க் கட்சி இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது, அதனால் இதை ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடாது என்று நினைக்கக் கூடாது. காங்கிரஸ்காரர்களாக இருந்தாலும் சரி அல்லது வேறு எந்தக் கட்சிக்காரர்களாக இருந்தாலும் சரி அவர்கள் தேசத்திற்கு தொண்டு செய்ய வேண்டும். காங்கிரஸ் மானிபேஸ்டோவில் இது இருக்கிறது. காங்கிரஸ்காரர்களுடைய மானிபேஸ்டோவில் இருப்பதையே அவர்கள் நிறைவேற்றினால்கூட போதும். அதுதான் காந்திய தத்துவமும். ஆகவே எல்லா உறுப்பினர்களுக்கு சேர்ந்து ஏழைகளுக்கு நிலங்களைக் கொடுப்பதற்கு உதவ வேண்டும். இந்த அடிப்படையைக் கொண்டு இந்த மசோதாவை ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளையும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இத்துடன் முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்."

4–10 p.m. *Sri M. CHADAYAN :—" മിസ്റ്റർ ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ, സർ, ഈ ബില്ലിന്റെ തത്വം വളരെ അടിയന്തിരമായ ഒരാവശ്യമായതുകൊണ്ടും നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തിന്നും നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ കാർഷികാഭിവൃദ്ധിക്കും സാമ്പത്തിക പുരോഗതിക്കും വളരെ അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളതാകകൊണ്ടും മുസ്ലീംലീഗ് പാർട്ടിയുടെ പ്രതിനിധിയെന്ന നിലയിൽ ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ പിന്താങ്ങുന്നു. (കരഘോഷം.) എന്നു മാത്രമല്ല, ഗവമ്മേണ്ടിന്റെ കൈവശമുള്ള ഭൂമി ഈ ബില്ല് വരുംമുമ്പുതന്നെ ഭൂമിയില്ലാത്ത കൃഷിക്കാർക്ക് പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ ഗവമ്മേണ്ട് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതായിരുന്നുവെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഗവമ്മേണ്ടുഭൂമി ചിലർ കയ്യേറിയതിന്റെ ഫലമായി ഇന്നു

17th February 1955] [Sri M. Chadayan]

നാട്ടിൽ പല കുഴപ്പങ്ങളും കലാപങ്ങളും നടക്കുന്നുണ്ട്. അതിനെല്ലാം ഉത്തരവാദി ഗവമ്മേണ്ടുതന്നെയാണ്. ഗവമ്മേണ്ടിന്റെ കയ്യിലുള്ള ഭൂമി കൃഷിക്കാൎക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കുന്നപക്ഷം അതു് ഈ രാജ്യത്തെ ഉല്പാദനവൎദ്ധനയ്ക്കും സാമ്പത്തികാഭിവൃദ്ധിക്കും ഉതകുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടു് ഗവമ്മേണ്ടു് ഈ ബില്ലിന്റെ തത്വത്തെ ഒരു അടിയന്തിരകാൎയ്യമായി ഗണിച്ചു അംഗീകരിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ രാജ്യത്തെ ഒരു വലിയ വിഭാഗം കൃഷിക്കാൎക്ക്, വിശേഷിച്ചും ഹരിജനങ്ങളായ കൎഷകത്തൊഴിലാളികൾക്കു കൃഷിചെയ്യാൻ ഒരിഞ്ചു സ്ഥലം പോലും സ്വന്തമായിട്ടില്ല. അന്യരെ ആശ്രയിച്ചും അന്യരുടെ അടിമകളായി പണിയെടുത്തും കഷ്ടപ്പെടുന്ന ആ ജനവിഭാഗത്തിനു കുറച്ചെങ്കിലും ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുകയും അങ്ങിനെ അവരും ഗവമ്മേണ്ടിൽനിന്നു പട്ടയം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളവരാണ് എന്ന ഒരു നില വരുത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതു് ഗവമ്മേണ്ടിന്റെ കടമയാണ്. ഈ നാട്ടിന്റെ ക്ഷേമത്തിന്നും അഭിവൃദ്ധിക്കും വേണ്ടിയും ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികപുരോഗതിക്കുവേണ്ടിയും ആണ് മുസ്ലീം ലീഗ് എപ്പോഴും നിലകൊള്ളുന്നതു്. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ തത്വത്തെ മുസ്ലീം ലീഗ് സ്വാഗതംചെയ്യുന്നതു്. ഈ ബില്ല് കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ പാസ്സാക്കേണ്ടതാണെന്നുകൂടി ഞങ്ങൾക്കു് അഭിപ്രായമുണ്ടു്. മലബാറിൽ ലക്ഷക്കണക്കിനു ഏക്കർ തരിശുഭൂമി ഗവമ്മേണ്ടിന്റെ കൈവശമുണ്ടു്. പല ഭാഗങ്ങളും നാട്ടിൽ പ്രത്യേകക്കാരായ ചില ആളുകൾ കയ്യേറി വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്. അതിന്നു റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും കൂട്ടുനില്ക്കുന്നുണ്ടു്. ജന്മിമാരുടെ ഭൂമികൾ പിടിച്ചെടുത്തു ഭൂമിയില്ലാത്തവൎക്കു കൊടുക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതിന്നുമുമ്പ് സ്വന്തം കൈയിലുള്ള ഭൂമി കൃഷിക്കു കൊടുക്കാൻ ഗവമ്മേണ്ടു് തയ്യാറാകേണ്ടതായിരുന്നു. താൻ നന്നായിട്ടു അന്യരെ നന്നാക്കാൻ പോവുക എന്നൊരു ചൊല്ലുണ്ടു്. അതനുസരിച്ചു ആദ്യം ഗവമ്മേണ്ടിന്റെ കൈയിലുള്ളതു് കൊടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു. പിന്നെ മതി ജന്മിമാരുടെ കയ്യിൽനിന്നു എടുത്തുകൊടുക്കുന്ന കാൎയ്യത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുന്നതു്. ഗവമ്മേണ്ടിന്റെ കൈവശമുള്ള ഭൂമി കൊടുക്കാനുള്ള ഒരു ബില്ലാണിതു്. ഗവമ്മേണ്ടിന്റെ കൈവശമുള്ള ഭൂമി കൃഷിക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കാനുള്ള നടപടികൾ അടിയന്തിരമായി എടുക്കണമെന്നഭ്യൎത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു് എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.''

* **Sri T. SHANMUGAM**:—" கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, தரிசு நிலங்களை பிரித்துக் கொடுப்பதற்கு என்று கொண்டு வந்த மசோதா இது. அதாவது உபயோகமில்லாத நிலங்களை ஏழை விவசாயிகளுக்குப் பிரித்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்று தான் இந்த மசோதாவில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு இவ்வளவு தகராறு வேண்டியதில்லை. எதிர்ப்பும் வேண்டியதில்லை. இவ்வளவு பேர்கள் பேசியதிலிருந்து சர்க்கார் என்ன நினைக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இதற்கு ஒரு கதை உண்டு, அதைத் தெரிந்து கொண்டால் இந்த எதிர்ப்பின் அர்த்தம் தெரிந்துவிடும். ஒரு வீட்டிற்கு ஒரு பிச்சைக்காரன் வந்தான். பிச்சை கொடு என்று கேட்டான். அந்த வீட்டு மருமகள் 'பிச்சை இல்லை போ' என்று சொல்லி விட்டாள். அந்தப் பிச்சைக்காரனும் போய்விட்டான். பிறகு மாமியார் வந்தாள். 'அவன் ஏன் போய் விட்டான்' என்று மருமகளைக் கேட்டாள். அதற்கு மருமகள், 'அவன் பிச்சை கேட்டான், இல்லை போ என்று சொல்லிவிட்டேன்' என்று சொன்னாள். 'நீ என்ன வீட்டிற்கு யஜமானியா அவனைப் போகச் சொல்வதற்கு' என்று அந்த மாமியார் அந்தப் பிச்சைக்காரனைப் போய்க்கூட்டி வந்து தன் வீட்டிற்கு வந்தவுடன் 'உனக்குப் பிச்சை கிடையாது போ' என்று சொல்லி அனுப்பிவிட்டாள். இந்த கதையைப்போல் இருக்கிறது. அதேபோல் வேஸ்ட் லாண்டை எதிர்க்கட்சி மசோதா கொண்டு வந்து நிலங்களை பிரித்துக்கொடுப்பதா, நாங்களே ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவந்து கொடுக்கிறோம் என்று சொல்வதுபோல் இருக்கிறது. அரசாங்கத்தாரே செய்யட்டுமே, அதை நாங்களும் வரவேற்கிறோம். யார் பங்கிட்டுக் கொடுத்தால் என்ன? வேஸ்ட் லாண்ட் என்றால் என்ன? ஒரு பக்கம் மலைபோல் இருக்கும், மற்றொரு பக்கம் பள்ளத்தாக்காக இருக்கும். ஏரிக்கு பக்கமாக இருக்காது. இதுதான் வேஸ்ட் லாண்ட். நல்ல நிலமாக இருந்தால் அதுவும் குளத்திற்குப் பக்கத்தில் இருந்தால் அதை பணக்காரர்கள் இதுவரையில் விட்டுவைத்திருப்பார்களா. அதனால் எப்படிப்பட்ட நிலங்களை பங்கிட்டுக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். 4-15 p.m.

" அப்படி பங்கிட்டுக்கொடுத்தால் மட்டும் போதாது. அவைகள் சாகுபடிக்கு லாயக்காக இருக்காது. அதனால் சர்க்காரே புல் டோசர்களைவைத்து மேடு பள்ளங்களை சரிப்படுத்தி நிலங்களை சாகுபடிக்கு லாயக்குள்ளதாகச் செய்து விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். நிலத்தை மட்டும் கொடுத்துவிட்டால் என்ன பிரயோசனம். கம்யூனிஸ்ட் நண்பர்கள், புறம்போக்கு நிலங்கள், வேஸ்ட் நிலங்கள், கவர்ன்மெண்ட் வேஸ்ட் நிலங்கள், பணக்காரர்கள் வேஸ்ட் நிலங்கள் இதைத்தான் கேட்கிறார்கள். இப்பொழுது கோயில்களுக்கு நிறைய வேஸ்ட் நிலங்கள் இருக்கின்றன. மடாதிபதிகளுக்கு நிறைய வேஸ்ட் நிலங்கள் இருக்கின்றன. ஆயிரக்கணக்கான லட்சக்கணக்கான ஏக்கரா நிலங்கள் இருக்கின்றன. இவைகளை அவர்கள் கேட்க மாட்டேன் என்கிறார்கள். அவர்களுக்கு என்ன பயமோ தெரியவில்லை. இப்படிப்பட்ட கோயில்களுக்குச் சொந்தமான லட்சக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் இருப்பதை சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டு அவைகளை ஆளுக்கு ஒரு ஏக்கர் வீதம் ஏழைகளுக்கு பிரித்துக்கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்கிறேன்."

* **Sri P. S. KRISHNASWAMY AYYANGAR** :—" கனம் உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருப்பதை எதிர்க்கிறேன். எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்றால் 'சர்க்காருக்கே தரிசு நிலங்கள் எவ்வளவு இருக்கிறது என்று தெரியாது என்றும், விவசாயத்திற்கு லாயக்குள்ளதாக எவ்வளவு இருக்கிறது என்பதும் அவர்களாலேயே சொல்ல முடியவில்லை என்றும் ' சர்க்காரும் அதையே ஒப்புக்கொள்ளுகிறார்கள் என்றும் எனக்கு முன்பு பேசியவர் குறிப்பிட்டார். எத்தனையோ இடங்கள் மேடும் பள்ளமுமாக இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட நிலங்களை நிலமில்லாதவர்களுக்குப் பிரித்துக் கொடுத்துவிட்டால் மாத்திரம் அவர்கள் திருப்தி அடைந்து விடமாட்டார்கள். அதனால் சர்க்கார் இத்துடன் நிற்காமல் அந்த நிலங்களுக்கு அதிகப்படியான பணத்தை செலவு செய்து அவைகள் விவசாயத்திற்கு லாயக்குள்ளவைகளாக ஆவதற்கு அவர்களுக்குப் போதுமான பணமும் கொடுத்தால்தான் விவசாயிகள் திருப்தி அடைவார்கள். இந்த மசோதாவில் ஒருவருக்கு ஒரு ஏக்கர் வீதம் பிரித்துக் கொடுப்பது என்று இருக்கிறதே அப்படி பங்கிட்டுக்கொடுத்து விட்டால் அதனால் ஜனங்களுடைய தரித்திரம் நீங்கிவிடாது. அவ்விதம் அவர்கள் திருப்தி அடையும்படியாக கொடுக்க வேண்டுமென்றால் சர்க்கார் பெருவாரியாக பணத்தையும் செலவிட வேண்டும். அதற்கு இப்போதைய நிலையில் சர்க்கார் தயாராய் இல்லையென்பதுதான் என் பதில். இதைத்தான் கனம் பாய் அவர்களும் சொன்னார். அதுவேதான் என்னுடைய அபிப்பிராயமும்.

" மற்றும் வேலையில்லா திண்டாட்டத்தை போக்கி விடலாம் என்றும் சொன்னார்கள். ஆனால் வேலை கிடைக்குமா என்று பார்த்தால் வீண் வேலைக் கொடுமையில்தான் கொண்டுபோய் விடும் இந்த மசோதாவை ஒப்புக் கொண்டால். இப்பொழுதே சர்க்கார் நிலங்களில் அவர்களுடைய அனுமதியின்றி விவசாயிகள் (என்க்ரோச்மெண்ட்) பிரவேசித்திருக்கிறார்கள். அவ்விதம் பிரவேசித்து சாகுபடியும் செய்துகொண்டு வருகிறார்கள். தண்டத் தீர்வையும் கட்டிக்கொண்டுவருகிறார்கள். லாயக்குள்ள தரிசுநிலங்கள் காலியாக இல்லை. ஆகவே தரிசு நிலங்கள் என்றால் சுலபமாக பண்படுத்தக் கூடாத நிலங்கள் என்றுதான் ஆகிறது. அப்படிப்பட்ட நிலங்களை எடுத்து ஒவ்வொரு விவசாயிக்கும் ஒரு ஏக்கர் என்று கொடுத்து விட்டால் அவர்களால் அவைகளில் சுலபமாக விவசாயம் செய்ய முடியாமல் சும்மா வைத்துக்கொண்டிருப்பார்கள். அவைகளை பண்படுத்த வேண்டும் என்றால் அவர்கள் அதிகப்படியாக செலவு செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செலவு செய்தாலும் அந்த நிலங்களை சாகுபடிக்கு லாயக்குள்ளவைகளாகச் செய்வதற்கு முடியாமல் அவர்களுடைய ரத்தத்தை மாத்திரம் வீணாக சிந்தி பலன் யாதொன்றும் அடையாமலும் போய் விடுவார்கள். பிறகு இப்படி ஒரு ஏக்கர் கொடுத்து ஆசைகாட்டி எங்களை

17th February 1955] [Sri P. S. Krishnaswamy Ayyangar]

வஞ்சித்து விட்டார்கள் என்றும் சொல்லுவார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமைக்கு ஏழைகளைக்கொண்டு போய் விடக்கூடாது. அவர்களை வஞ்சித்து விடவும் கூடாது.

“ இந்த மசோதாவைக் கொண்டு நாம் ஏழைகளை வஞ்சித்துவிடக்கூடாது. நல்ல நிலங்களாக இருந்தால், விவசாயம் செய்வதற்கு லாயக்கான நிலங்களாக இருந்தால் அவற்றை உடனடியாக நிலமில்லாத ஏழைக்குப் பிரித்துக் கொடுப்பதில் கொஞ்சம் கூடக் காலதாமதம் செய்யக்கூடாது. அந்தக் கொள்கையை சர்க்கார் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் விவசாயத்திற்கு லாயக்கான நிலங்களோ, விவசாயத்திற்கு லாயக்கற்ற நிலங்களோ அதைப் பற்றிக் கவலைப் படாமல் ராஜ்யம் பூராவும் இருக்கின்ற தரிசு நிலங்களை எல்லாம் பிரித்துக் கொடுத்துவிடவேண்டுமென்று சொன்னால் அதை எப்படி ஒத்துக் கொள்வது என்று தான் எனக்குத் தெரியவில்லை. ஒருநிலம் விவசாயம் செய்வதற்கு லாயக்கான நிலமில்லை என்று தெரிந்தும் நாம் ஒரு பரம ஏழைக்கு அந்த நிலத்தைப் பிரித்துக் கொடுத்தால் அவன் அதை நம்பி கையில் இருக்கிற கொஞ்ச நஞ்ச பணத்தையும் போட்டு அதில் விவசாயம் செய்து, கடைசியில் ஏராள நஷ்டமும் அடைந்து சர்க்காரையே வய்யவும் ஆரம்பித்துவிடுவான். அவர்களுடைய கோபத்திற்கு சர்க்கார் ஆளாகக் கூடாது என்பதோடு கூட அப்படி அந்த ஏழைகள் நஷ்டம் அடையும் வகையில், அவர்களை வஞ்சிக்கும் வகையில், விவசாயம் செய்வதற்கு லாயக்கற்ற நிலங்களைப் பிரித்துக் கொடுப்பதை நான் பலமாக ஆட்சேபிக்கிறேன். ஆகவே இந்த மசோதா வற்புறுத்தப்படமாட்டாது என்று நம்புகிறேன். எதிர்க்காலத்தைப் பற்றி கொஞ்சம் யோசித்துப் பார்க்கும் எந்த தீர்க்கதிருஷ்டி வாய்ந்த அரசியல் வாதிகளும் இதை ஆதரிக்கமாட்டார்கள் என்று சொல்லிக் கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

* **SRI E. T. KUNHAN** :—“ മിസ്റ്റർ ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ, സർ, ഏററവും അടി 4–2 p.m.
യന്തിരമായി പാസ്സാക്കേണ്ട ഒരു ബില്ലാണ് സഖാവ് കന്തസ്വാമി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഭൂമിയില്ലാത്ത കർഷകത്തൊഴിലാളികൾക്കും ചെറുകിട കൃഷിക്കാർക്കും നമ്മുടെ നാട്ടിലുള്ള തരിശുഭൂമികൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുവാനുള്ള ഒരു ബില്ലാണിത്. ഭൂമിയിൽ പ്രവൃത്തിയെടുത്ത് രാജ്യത്തിന്റെ ഉല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത് പ്രധാനമായും കർഷകത്തൊഴിലാളികളും ചെറുകിട കൃഷിക്കാരുമാണ്. അവർക്ക് ഭൂമികൊടുക്കേണ്ടത് ഏററവും അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ള ഒരു സംഗതിയാണ്. കർഷകത്തൊഴിലാളികളും ഈ ഭൂമിയിൽ ജനിച്ചിട്ടുള്ളവരാണ്. അവർക്കും ഭൂമിക്ക് അവകാശമുണ്ട്. അവർക്ക് ഭൂമികൊടുക്കാനാണ് ഈ ബില്ല് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. സഖാവ് കന്തസ്വാമി പറഞ്ഞപോലെ ആവടി കോൺഗ്രസ് കൃഷിക്കാർക്ക് തരിശുഭൂമികൊടുക്കണമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത് ആവടി കോൺഗ്രസ്സിൽ മാത്രമല്ല, 30 കൊല്ലം മുമ്പേ കോൺഗ്രസ്സ് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്. ജന്മിത്തം അവസാനിപ്പിക്കും, മുതലാളിത്തം അവസാനിപ്പിക്കും, കൃഷിഭൂമി കർഷകന് കൊടുക്കും എന്നെല്ലാം കോൺഗ്രസ്സ് 30 കൊല്ലത്തിനു മുമ്പേ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ ഇതൊന്നും ചെയ്യാൻ വേണ്ടി പറയുന്നതല്ല. ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടി പറയുന്നതുമല്ല. ഇപ്പോൾ ആന്ധ്രാ എലക്ഷൻ പ്രചരണത്തിനുവേണ്ടി എടുത്തിരിക്കുന്ന ഒരടവാണ് ഇത്.

“ തരിശുഭൂമികൾ ജന്മിമാരിൽനിന്നു എടുത്തു കൃഷിക്കാരനു കൊടുക്കണമെന്ന് മലബാർ കുടിയായ്മ നിയമം 52-ാം വകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മലബാറിൽ ഗവമ്മേണ്ടിന്റെ കൈവശംതന്നെ ധാരാളം ഭൂമി കിടപ്പുണ്ട്. കുത്താളി എസ്റ്റേററിൽ ഭൂമി കൊടുക്കുവാൻ വേണ്ടിയുള്ള സമരം ഇന്നു കലക്ടരാഫീസിന്റെ മുമ്പിൽ എത്തിയിരിക്കയാണ്. സത്യാഗ്രഹം നടത്താൻ മാത്രമല്ല, തരിശു കൊത്തുവാൻതന്നെ അവർ ഇന്ന് തയ്യാറായിരിക്കയാണ്. വയനാട്ടിലും മററും കാടു വെട്ടിത്തെളിച്ച് കർഷകത്തൊഴിലാളികൾ ധാരാളം ഭൂമി നല്ല കൃഷിഭൂമിയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെയെല്ലാം ഫലം അനുഭവിക്കുന്നത് തോട്ടം ഉടമസ്ഥന്മാരായ സായ്പന്മാരാണ്. തൊഴിലാളികൾക്കു പട്ടിണിയും മർദ്ദനവും മാത്രം. തൊഴിലാളികൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ നരകിക്കുകയാണ്. അവർക്ക് ഭൂമിപതിച്ചു കൊടുക്കേണ്ടതാവശ്യമാണ്. ഇന്നും ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നുണ്ട് ? കൊടുക്കുന്നില്ലെന്ന് പറഞ്ഞുകൂട. പക്ഷെ ആർക്കാണ് കൊടുക്കുന്നതു ? ധാരാളം ഭൂമി കൈവശമുള്ള പണക്കാർക്കും ജന്മിമാർക്കും ആണു വീണ്ടും തരിശുഭൂമികൾ പതിച്ചു

[Sri E. T. Kunhan] [17th February 1955

കൊടുക്കുന്നത്. കൃഷിക്കാർക്കും തൊഴിലാളികൾക്കും ഒരിഞ്ചു ഭൂമിപോലും കിട്ടിയിട്ടില്ല. ചാവക്കാട് ഫർക്കയിൽതന്നെ കടപ്പുറം വില്ലേജിൽ വളരെയധികം പുറമ്പോക്കു ഭൂമികൾ കിടപ്പുണ്ട്. ആരാണ് അതെല്ലാം കൈയടക്കിവച്ചിരിക്കുന്നത് ? പണക്കാരായ ഒരു കൂട്ടം സേട്ടുവന്മാരാണ് അതെല്ലാം കൈയടക്കി കൃഷി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതേ സമയം കർഷകതൊഴിലാളികളായിട്ടുള്ള ആളുകൾ എത്രയോ കാലമായി ഭൂമിക്കുവേണ്ടി മുറവിളി കൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. അവർക്കു ഒരിഞ്ചു പോലും കിട്ടിയിട്ടില്ല. ഇതാണ് ഇന്നു ഈ നാട്ടിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പൊന്നാനി താലൂക്കിൽ താനൂർ, കാഞ്ഞിരമുക്ക് മുതലായ വില്ലേജുകളിൽ കായൽപുറമ്പോക്കുകളുണ്ട്. ഹരിജനങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ട് അവർക്കാർക്കും കൊടുക്കാതെ മുതലാളിമാർക്കും ജന്മിമാർക്കുമാണ് അതെല്ലാം കൊടുക്കുന്നത്. ചില വില്ലേജ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഭൂമി കരസ്ഥമാക്കുന്നുണ്ട്. ആ ഭൂമികൾ തങ്ങൾക്കുതന്നെ കിട്ടണമെന്ന് കാണിച്ച് അവിടത്തെ ഹരിജനങ്ങൾ രണ്ടു കൊല്ലം മുമ്പേ റവന്യൂ അധികാരികൾക്കും ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മന്ത്രിക്കും മെമ്മോറാണ്ടങ്ങൾ അയച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ അവർക്കു ഇതുവരെ ഭൂമി കിട്ടിയിട്ടില്ല. അതേ സമയം പ്രബലന്മാരായ ജന്മിമാരും മുതലാളിമാരും ആ സ്ഥലങ്ങളെല്ലാം കൈവശപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കയാണ്.''

4-25 p.m. *SRI C. VELUKKAN :—'' മിസ്റ്റർ ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ, സർ, ഇപ്പോൾ സഭ മുമ്പാകെ ചർച്ചയ്ക്കു വന്നിരിക്കുന്ന ബില്ലിനെ പിന്താങ്ങിക്കൊണ്ട് വയനാട്ടിലെ തരിശു ഭൂമികളെ സംബന്ധിച്ച് ചുരുക്കത്തിൽ ചിലതു പറയുവാനാണ് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. വയനാട്ടിന്റെ ചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും അവിടത്തെ തരിശു ഭൂമികളെല്ലാം ന്യായമായി പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതു് അവിടത്തെ ആദിമനിവാസികൾക്കാണെന്ന്. അവരാണ് പണ്ടുകാലം മുതൽക്കേ അവിടെ കുടിപാർത്തു അദ്ധ്വാനിച്ചു വരുന്നത്. അമ്പത്തിമൂവായിരത്തോളം വരുന്ന ഈ ആദിമനിവാസികൾ ഭൂമിയില്ലാതെ അരയേക്കർ സ്ഥലത്തും കാലേക്കർ സ്ഥലത്തും മുപ്പതും നാല്പതും കുടികൾകെട്ടി തിങ്ങിക്കിടക്കുകയാണ്. വയനാട്ടിൽ തരിശുഭൂമികൾ ധാരാളമുണ്ടെങ്കിലും ഒരിഞ്ചു ഭൂമി പോലും അവർക്ക് സമ്പാദിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കാരണം അവരുടെ സത്യസന്ധതയും മര്യാദയുമാണ്. സത്യവും, മര്യാദയും അനുസരണവുമുള്ളവരായതുകൊണ്ടാണ് അവർക്കു ഭൂമികിട്ടാതെ പോയിട്ടുള്ളതു്. ഈ നാട്ടിലെ ഭൂമിയില്ലാത്ത കൃഷിക്കാർക്ക് ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ബില്ല് ചർച്ചചെയ്യുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ, വയനാട്ടിലെ കൃഷിക്കാരായ ആദിമനിവാസികൾക്ക് ഭൂമി സ്ഥിരമായി പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ ഒരു സ്പെഷ്യൽ താസിൽദാരെ നിയമിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു എന്റെ ചെറു പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.''

DEPUTY SPEAKER :—'' The Hon. Finance Minister will now reply.''

SRI M. KALYANASUNDARAM :—'' Sir, there are some more speakers. It would be enough if two or three minutes are given for each.''

DEPUTY SPEAKER :—'' I have no objection. The Hon. Minister has to reply.''

SRI M. KALYANASUNDARAM :—'' The Hon. Finance Minister will not require much time.''

4-30 p.m. THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—'' Sir, I do not want to stand in the way.''

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—'' Mr. Deputy Speaker, Sir, I do not know what I have to speak within the three minutes. Anyhow, I want to say a few words only with regard to the Koothali Estate. The hon. Member Sri Kanaran has already invited the

17th February 1955] [Sri T. C. Narayanan Nambiar]

attention of the Hon. Minister for Finance and other hon. Members of this House to the realities of the situation in that part of the country. The people are very eager that the land should be brought under the plough. Various representations were made to the Government, but they have been futile. Hence they are compelled regretfully to go and do a thapasya before the Tahsildar. The Hon. Minister and other spokesmen of the Government say the Communists are fomenting trouble, that the law and order of the country is upset by them and all that. In this connexion, I would only read the recommendations of the Investigation Officer appointed by the Government of Madras :

'There is no doubt that some definite, legislative measure is necessary in this matter. Large extents of waste lands are available. Though the janmis have been maintaining from time to time that they would grant such lands for cultivation, nothing tangible has been done. The population has increased ; the number of landless people is on the increase. Now and then, agrarian disputes arise, showing the unrest of the poor and landless people. Recently, there were serious troubles in North Malabar for the grant of unoccupied lands for cultivation . . .'

This was in 1947. After that much water has flown. This was not written by any Communist. (Interruption.) Yes, this is not a Communist manifesto. Therefore, even if Government come forward to distribute waste lands, there should be some principle even so far as Government lands are concerned. I shall narrate an instance. I am a karnavan and I have got my mother's land and father's property; I am not able to lease my lands to my nephew or brother whom I like. They come and complain, 'You are leasing our paternal property to somebody to get more income; you do not lease them to us.' But I am not able to do that. When such is the case with regard to an individual's property, what will be the position of State property if there is no principle. Therefore, there should be some statutory principles, some democratic principles—the Hon. Finance Minister may get angry if the word 'democracy' is uttered by a Communist—let me say, some reasonable principle as to what is to be done with these lands, to whom should they be given and what is the maximum acreage to be given, etc. I hope for all these reasons, the Hon. Finance Minister would accept this Bill.

"The hon. Member, Sri Kurup, was saying that in Malabar there was no proper accounting of the lands and that the figures furnished by Government officials were not correct. According to a Government publication on the achievements of Congress rule in five years, it is said that in Malabar there are 359,870 acres of forest lands and 182,999,917 acres of cultivable waste lands. In Tamilnad alone as per publication by Sri O. P. Ramaswami Reddiar, there are about 15 lakhs acres of cultivable waste land. Supposing one acre produces grain worth Rs. 50 on a minimum and if the cultivation expenses are Rs. 25 per acre, the bare minimum we can get out of it is Rs. 25 per acre and that is, we can get about Rs. 25 crores in all. We want to construct so many dams and execute so many projects and we want money for all those things.

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [17th February 1955

Therefore, is it not a constructive suggestion, is it not a patriotic suggestion that the waste lands should be brought under the plough which is what we have now placed before the Government? I hope the Hon. Finance Minister will not refuse to accept this simply because this has been brought forward by the Opposition or by the Communists. That is not our fault. Even here it has received support from others also. For example, the hon. Member, Mr. Chadayan has supported this Bill on behalf of the Muslim League. It was not because they want to support the Communists, but because the issue involved is genuine and it is a burning problem of the day. I think no patriot can repudiate the sound principles contained in this Bill. I hope the Hon. the Finance Minister, a patriot as he is, will accept this Bill, as he himself has said several times that he wants to solve the burning problems of the State. I request him to accept this Bill and bestow his early attention to the matter at least as far as Malabar is concerned.''

4-33 p.m. * **Sri V. MADANAGOPAL** :—" கனம் உப சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் நியாயத்தை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்வதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதற்காக ஒரு சட்டம் தேவையேயில்லை, அரசாங்கத்தார் நிர்வாக உத்திரவு மூலமே அவற்றை காரியத்தில் செய்து விடுவார்கள் என்றும் சொல்லப்படுகிறது. ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட கொள்கையை அதுவும் அரசாங்கத்தார் நிர்வாக உத்தரவு மூலமாகவே நிறைவேற்றிக்கொண்டு வரும் ஒரு காரியத்தை சட்ட ரீதியாகச் செய்ய ஒரு மசோதா கொண்டுவருவதில் என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது என்று கேட்க விரும்புகிறேன். சர்க்கார் தங்களுடைய சொந்த நலனை உத்தேசித்து, தங்களது கட்சி நலனை உத்தேசித்து இதை எதிர்க்கிறோம் என்று சொல்லி விட்டால் அதைப்பற்றி எனக்கு ஆட்சேபனையேயில்லை.

" இன்றைக்கு நம் ராஜ்யத்திலே எங்கங்கே தரிசு நிலங்கள் இருக்கின்றன என்பது திட்டவட்டமாக வரையறுக்கப்படவில்லையென்றும் சிலர் சொன்னார்கள். அது சரியல்ல. என்னுடைய தொகுதியிலே எங்கங்கே நன்றாக விவசாயம் செய்யக் கூடிய தரிசு நிலங்கள் கிடக்கின்றன என்று என்னால் சொல்ல முடியும். குறிப்பாக மதுரை ஜில்லா கோடைக்கானல் ரோடுக்கு அருகாமையில் ஸ்ரீ ஜெயராஜ் நாடார் அவர்கள் தன்னுடைய நிலங்களோடு கூட ஒரு ஐம்பது எக்கரா நல்ல அசல் ஒன்றும் நம்பர் தரிசு நிலத்தைச் சேர்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு எக்கரா விலை ஐயாயிரம் ரூபாய் இருக்கும். இதைப் போல இன்னும் பலவிடங்களில் சொல்லிக்கொண்டே போக முடியும். ஆனால் எனக்கு நேரமில்லை.

" திண்டுக்கல், ஆத்தூர் பிர்க்காவில். தர்மத்துப்பட்டிக்கு அருகில் தரிசு நிலங்களில் பயிரிட்டிருக்கிறார்கள் ஏழை விவசாயிகள். ஏழை விவசாயிகள் பயிரிட்டு அறுவடைச் செய்து வீட்டில் வைத்திருந்த கம்மங் கதிர் சுமார் முப்பது கலமாகும். அந்த கதிர்களை போலீசார் உதவி கொண்டு கிராம முன்சீப் எடுத்து சென்று விட்டார். விவசாயிகள் கலெக்டரிடம் முறையிட்டபோது அம்மாதிரியான உத்திரவு எதுவும் போடவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இந்த விஷயத்தில் மிகப் பிரபலமான புள்ளிகள் எல்லாம் சம்பந்தப்பட்டிருக்கின்றன. தவிர கோம்பையில் போடி ஜமீனுக்குச் சொந்தமான ஆயிரக்கணக்கான தரிசு நிலங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றில் விவசாயிகள் உழுது பயிரிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதை அதிகாரிகளால் திரும்பப் பறிக்கப் பட்டிருக்கின்றன. இது சம்பந்தமாக மதுரை ஜில்லா காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவர் கம்யூனிஸ்டுகளின் " நில ஆக்கிரமிப்பு ' என்று அறிக்கை விடுகிறார். ஆகவே அங்கங்கே அரசியல் நோக்கத்தோடு, கட்சி நோக்கத்தோடு, தங்கள் கட்சிக்குப்பலம் தேடிக்கொள்ளவேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடுதான் இந்த தரிசு நில

17th February 1955] [Sri V. Madanagopal]

வினியோகப் பிரச்னை நடந்து கொண்டிருக்கிறதே தவிர ஒரு இடத்திலாவது நியாயமான முறையில் நிலம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சர்க்காரால் கூறமுடியாது.

" ஆகவே தான் சில குறிப்பிட்ட கொள்கையை வரையறைந்து அதன்படி நிலம் வினியோகிக்கப்படவேண்டுமென்பதற்காக நாங்கள் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இப்படி ஒரு சட்டம் தேவையில்லை. நிர்வாக உத்தரவு மூலமே தரிசு நிலங்களை கொடுத்து வருகின்றோம் என்று சர்க்கார் கூறினால் அது தவறு. ஒரு கால் வரிவிதிப்பதென்றாலும், செலவு செய்வதென்றாலும் அது இந்த சபையில் அங்கீகரிக்கப்பட வேண்டிய விஷயம். அப்படியிருக்க, லக்ஷக்கணக்கான ஏக்கர் தரிசு நிலங்களைத் தங்கள் இஷ்டப்படி வினியோகம் செய்வதென்பது முறையல்ல. அது ஜனநாயகமாகாது. அது இந்த ராஜ்யத்தின் பொது சொத்து. அதற்கு பொதுவான சட்டம் வேண்டும்.

" இதை மறுத்து நிர்வாக விஷயமாக கவனித்து வருகிறோம் என்று கூறினால் அதனுடைய அர்த்தம் சர்க்கார் தங்கள் கட்சி நலனை உத்தேசித்து வேண்டிய நபர்களுக்கும் தியாகிகளின் பேராலும், இதர துறைகளிலும் தரிசு நிலங்களைக் கொடுத்து பயன் படுத்துவதாகும்.

" நான் கூறுவது தவறு. சர்க்காருக்கு அப்படி உள் நோக்கம் இல்லையென்றால், இந்த மசோதாவை சர்க்கார் ஒப்புக்கொண்டு தனது நேர்மையை நிரூபிக்கவேண்டும் என கூறிக்கொண்டு எனது வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" கனம் உதவி சபா 4–36
நாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைக் கொணடுவந்தவருடைய p.m.
நல்லெண்ணத்தை நான் மறுக்க வில்லை. ஆனால் நல்லெண்ணம் இருந்தால் மட்டும் ஒரு நல்ல சட்டத்தை உண்டாக்கிவிட முடியாதென்பதற்கு சிறந்த உதாரணமாக இந்த மசோதா இருக்கிறது. நான் இந்த மசோதாவை ஒப்புக்கொள்வதற்குத் தயாராய் இல்லையென்றால் அதை ஒப்புக்கொண்டு அதை அமுலாக்குவதில் ஏற்படப் போகும் கஷ்டங்கள் இப்பொழுது இருப்பதை விட மிக அதிகமாக இருக்கும் என்கிற காரணத்திற்காகவே யொழிய எதிர்க்கட்சியிலிருந்து பிரேரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்காக அல்ல. ஏழைகளுக்குத் தரிசு நிலங்களை விநியோகிக்கும் கொள்கையே சர்க்கார் ஒப்புக்கொள்ள வில்லை என்பதற்காகவும் அல்ல. இந்த மசோதாவின் பிரகாரம் இந்த ராஜ்யத்தில் இருக்கக் கூடிய தரிசு நிலங்களை ஏழை விவசாயிகளுக்கு, நிலமில்லாத ஹரிஜனங்களுக்கு விநியோகம் பண்ணவேண்டுமென்பதை யாரும் ஆட்சேபிக்க முடியாது. நிலமில்லாதவர்களுக்கு தரிசு நிலங்களைக் கொடுத்தே தீரவேண்டும். ஆனால் அதைக் கொடுக்கின்ற முறையில் பல சிக்கல்கள் இருக்கின்றன என்பதை நாம் எல்லோரும் ஒப்புக்கொண்டாக வேண்டும்.

"நான் இந்த இரண்டு வருஷங்களாக, ஏன் மூன்று வருஷங்களாக நிர்வாகத்தில் இருந்துக்கொண்டிருக்கிற நேரத்தில், நிலமில்லாதவர்களுக்கு தரிசு நிலங்களை வழங்கும் பிரச்னையை தீர்க்க வேண்டுமென்பதற்கு பல்வேறு நடவடிக்கைகளை எடுத்தும்கூட போதிய அளவு நிலம் பிரித்துக் கொடுக்கிற வேலை திருப்தியாக நடந்திருக்கிறது என்று என்னால் சொல்ல முடியாது. அதை நான் ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால் அதற்குக் காரணம் என்ன வென்பதை நாம் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். இப்படிப்பட்டதொரு சட்டத்தினால் நிலம் பிரித்துக் கொடுக்கும் பெரிய பிரச்னையை வெகு சுலபமாகத் தீர்க்க முடியுமென்றால் சர்க்கார் இதைப் போன்றதொரு சட்டத்தை வெகு நாட்களுக்கு முன்பாகவே கொண்டு வந்திருக்கும் ஆனால் இது சட்டத்தினால் தீர்க்கக் கூடிய பிரச்சனை அல்லவென்று எடுத்துக் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[Sri C. Subramaniam] [17th February 1955

"அதோடு ஸ்ரீ டி. ஷண்முகம் அவர்கள் ஒரு விஷயத்தை நன்கு எடுத்துச் சொன்னார். அதாவது இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள தரிசு நிலங்களில் 99 சத விகிதத்துக்கு மேல் தனிப்பட்டவர்கள் யாராலும், அதுவும் நிச்சயமாக நிலமில்லாத ஏழை விவசாயிகளால், ஹரிஜனங்களால் நிலத்தைப் பண்படுத்தி சீர் திருத்தி விவசாயம் செய்யக் கூடிய நிலைமையில் இல்லை என்பதை நாம் எல்லோரும் மறந்து விடக் கூடாது. அப்படிப்பட்ட ஏதாவது நிலம் இருந்திருக்குமானால் அவை வெகு நாட்களுக்கு முன்பே சிலரால் ஆக்கிரமித்துக் கொள்ளப் பட்டிருக்கும். ஆகவே மீத மிருக்கக் கூடிய தரிசு நிலங்களில் எத்தனை கஷ்டப் பட்டாலும், எத்தனை பணத்தைக் கொண்டு போய் கொட்டினாலும் இருக்கின்ற சௌகர்யத்தை வைத்துக்கொண்டு அவற்றில் விவசாயம் செய்ய முடியாது. இந்தப் பெரும்பான்மையான நிலங்களுக்குப் போட்டியே கிடையாது. போட்டி வரக் 4-40 p.m. கூடிய தரிசு நிலங்கள் குட்டைப் புறம்போக்கு, ஆற்றுப் புறம்போக்கு நிலங்களாகத்தான் இருக்கும். இதை வைத்துக்கொண்டு ஏராளமான புறம்போக்கு நிலங்கள் இருக்கின்றன என்றும், அதனை உழுது பண்படுத்த ஏராளமான நிலமில்லா விவசாயக் கூலிகள்முன் வருகின்றனர் என்றும், அவர்களுக்கு சர்க்கார் ஏன் அவற்றையும் கொடுக்க மறுக்கின்றார்கள் என்றும் சிலர் சொல்லிக் கொண்டே இருக்கின்றனர். எதிர் கட்சியிலிருந்து பேசிய ஸ்ரீ மதனகோபால் அவர்கள் சில இடங்களைக் குறிப்பிட்டு அங்கங்கே 100 ஏக்கரா, 200 ஏக்கரா, நல்ல சாகுபடிக்கு லாயக்கான தரிசு நிலங்கள் இருக்கின்றன வென்றும், அவற்றை ஏன் சர்க்கார் விநியோகிக்கக்கூடாதென்றும் சொன்னார்கள். இந்த மாதிரியாக சில குறிப்பிட்ட நிலங்களை எடுத்துக்கொண்டு பொதுவாக ராஜ்யம் பூராவும் இருக்கும் தரிசு நிலங்கள் அப்படியே நல்ல வளப்பமுள்ள நிலமாக இருக்கின்றன என்பது போல் பேசுவதில் பிரயோசன மில்லை. இம்மாதிரி விவசாயம் செய்வதற்கு லாயக்கான நல்ல நிலங்கள் எவ்வளவு இருக்கின்றன என்று குறிப்பிட்டுக் கணக்கு எடுத்து விடலாம். ரொம்ப அதிகமாகப் போனாலும் கூட அவை பத்தாயிரம் ஏக்கரா வரையில் தான் இருக்கும். இவற்றில் பெரும் பகுதி குட்டைப் புறம்போக்கு, ஆற்றுப் புறம்போக்குகளாகத்தான் இருக்கும். இவற்றை விநியோகம் செய்வது நல்லதா என்பதை நாமெல்லோரும் கொஞ்சம் ஆழ்ந்தே கவனிக்க வேண்டும். இதிலே குட்டைப் புறம்போக்கு நிலங்களை ஜாரி செய்து கொடுத்து விடுகிறோம் என்றாலும் கூட உடனே குட்டையில் தண்ணீர் வந்து நிரம்பியவுடன் அதிலிருந்து மற்றவர்களுக்குத் தண்ணீர் பாய வசதி இல்லாமல் இந்த நிலங்களில் பயிர் செய்யப்பட்டு விடும். பின்னால் இது சம்பந்தமாக பல கிளர்ச்சிகள், அந்தப் பிரதேசத்தில் நடக்கலாம்.

"அதனால் அந்தக் குட்டைப் புறம்போக்கை தனிப்பட்டவர்களுக்குச் சொந்தமாகக் கொடுத்து விடக்கூடாது. அந்த கிராமத்திலுள்ளவர்களுடைய நலனுக்காக அது தரிசாகவே இருக்க வேண்டுமென்று மறுபடியும் உத்திரவானால் உடனே ஸ்ரீ ரத்தினம் போன்றவர்கள் சட்ட சபையில் எழுந்திருந்து, 'ஏழை ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுத்திருந்த ஒரு ஏக்கரா நிலத்தையும் மறுபடியும் பிடுங்கிக்கொண்டு விட்டார்கள் பார்த்தீர்களா இது அநியாயமில்லையா' என்று பேசுவதற்கு இடம் உண்டாகி விடுகிறது. குட்டைப் புறம்போக்கு நிலங்களை ஜாரி செய்வது மிகச் சுலபமான விஷயமல்ல. குட்டைப் புறம்போக்கு, ஆற்றுப் புறம்போக்கு ஆகிய நிலங்கள் நம்முடைய சமுதாய நலனை உத்தேசித்து அந்தக் காலத்தில் பொது மக்களால் வேண்டு மென்ற ஒதுக்கப்பட்டுள்ள நிலங்களாகும். காடுகளுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட நிலங்களை பட்டுவாடா செய்யக் கூடாதென்கின்ற தத்துவத்தை நாம் எப்படி ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறோமோ அதைப் போலவே தான் குட்டைப் புறம்போக்கு. ஆற்றுப் புறம்போக்கு ஆகியவற்றையும் நாம் பிரித்துக் கொடுத்து விட முடியாது. பிரித்துக் கொடுத்து விட்டால் அதனால் பிற்காலத்தில் ரொம்பவும் கஷ்டம் ஏற்படுவது நிச்சயம். அது தவிர்க்க முடியாதவையாகப் போய்விடும். ஆகவே இந்த ஆற்றுப் புறம்போக்கு, குட்டைப் புறம்போக்கு ஆகிய நிலங்களை சர்க்கார் நிலமில்லாதவர்களுக்குப் பிரித்துக் கொடுக்க மாட்டேன் என்கிறார்களே என்று சர்க்காரை இப்பொழுது ஒரு சிலர் நிந்தித்தாலும் கூட பிற்காலத்தில் மக்கள்

17th February 1955] [Sri C. Subramaniam]

நிச்சயம் நம்மைப் போற்றுவார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை. அவசரப்பட்டுக்கொண்டு நாம் சமுதாய பொது நலனுக்காக வென்றே அந்தக் காலத்திலிருந்து விவசாயம் செய்யாமல் ஒதுக்கப்பட்டு வந்திருக்கும் நிலத்தைப் பிரித்துக் கொடுக்க முடியாது. பிரித்துக் கொடுக்க லாயக்கான நிலங்கள் இருத்தல் பிரித்துக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்து கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் அதிலேயும் பல சிக்கல்கள் உண்டாகின்றன. சில குறிப்பிட்ட இடத்திற்கே போட்டி மேல் போட்டி போடுகிறார்களே தவிர இதர இடங்களை அதிகாரிகள் நேரில் சென்று 'இதை யார் வைத்துக் கொள்ளுகிறீர்கள், இதை யார் வைத்துக் கொள்ளுகிறீர்கள்?' என்று கேட்டாலும் யாரும் முன் வரமாட்டேன் என்கிறார்கள். போட்டி அதிக முள்ள அந்தக் குறிப்பிட்ட நிலத்தை யாருக்கு வழங்குவது என்று நிர்ணயிப்பதில் பெருத்த கஷ்டம் சர்க்காருக்கு வந்து விடுகிறது. இப்படிப்பட்ட பிரத்யட்ச கண்ணோட்டத்தை விட்டு விட்டு, இருக்கிற தரிசு நிலங்களையெல்லாம் பிரித்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சட்டம் கொண்டு வந்து விட்டால் மட்டும் போதாது. இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, நாட்டிலுள்ள லட்சக்கணக்கான தரிசு நிலங்களை எல்லாம் நிலமில்லாத ஏழைகளுக்குப் பிரித்துக் கொடுத்து விட்டால் அவர்கள் நன்றாக உழுது பயிரிடுவார்கள் என்றும், அதனால் உணவுப் பிரச்னை நீங்கிவிடும் என்றும் ரொம்ப அழகாகச் சொல்லலாம். சட்டத்தினால் பிரித்துக் கொடுப்பது அவ்வளவு சுலபமானதாக இருந்தால், பிரித்துக் கொடுத்தவுடனேயே நம் ராஜ்யத்தின் உணவுப் பிரச்னையும் தீர்ந்து விடுவதாக இருந்தால் சர்க்கார் இதுவரையிலும் இந்த மாதிரியானதொரு சட்டத்தைக் கொண்டு வராமலா இருந்திருக்கும் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

"எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள், அதிலும் கம்யூனிஸ்டுகள், இது பற்றி எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம். ஆனால் சர்க்காருடைய அனுபவம் இவ்விஷயத்தில் எப்படி யிருக்கிறது என்றும் கொஞ்சம் பார்க்க வேண்டும்.

"யுத்தத்தில் சேவை செய்தார்கள் என்பதற்காக சர்க்கார் கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் மூலமாக மாஜி ராணுவத்தினருக்கு தரிசு நிலங்களைக் கொடுத்து மாடு வாங்குவதற்குப் பணம் கொடுத்து, ஏரு வாங்குவதற்குப் பணம் கொடுத்து, விதை வங்குவதற்குப் பணம் கொடுத்து, ஆக இப்படி எல்லாம் வசதிகளையும் செய்து கொடுத்து, 'விவசாயம் செய்யுங்கள்' என்றால் அவர்கள் சொல்லிக் கொள்ளாமல் கூட விவசாயம் செய்வதை விட்டு விட்டு ஓடிவந்து விடுவதைத்தான் நாம் பார்க்கிறோம். காரணம் என்ன? பாடுபட்டு, கஷ்டப்பட்டு விவசாயம் செய்தும் அதில் எவ்விதப் பிரயோஜனமும் இல்லை; இது வரையில் இம்மாதிரி நிலங்களில் பாடுபட்டு விவசாயம் செய்து லாபம் அடைந்திருக்கிறவர்களில் ஒருவரைக்கூட நான் பார்த்ததில்லை என்பதையும் நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

"அதோடு இன்னொரு பிரச்னையும் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. அதைப் பற்றி கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ அநந்தபாய் அவர்கள் குறிப்பிட்டார். இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய தரிசு நிலங்களை அப்படியே நிலமில்லாத விவசாயிகளிடம் கொடுத்தாலும், அதுவும் கொஞ்சம்கூட சௌகர்யமில்லாத ஏழை விவசாயத் தொழிலாளர்களுடைய கையில் கொடுத்தாலும் அவர்கள் அவற்றில் எப்படி விவசாயம் செய்ய முடியும்? அந்தத் தரிசு நிலத்தை அவர்களால் எப்படிப் பண்படுத்த முடியும்? அவற்றுக்கு தண்ணீர் பாய்ச்ச வேண்டு மென்றால் அவர்கள் என்ன செய்வார்கள்? இதையெல்லாம் நன்கு யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். உண்மையிலேயே விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கெல்லாம் நன்மை செய்ய வேண்டுமென்று கருத்தோடு இந்தத் தரிசு நிலங்களை அவர்களுக்கு வழங்க வேண்டுமென்று சொன்னால், அதோடு வழங்கப்பட்ட அந்தத் தரிசு நிலங்களில் அவர்கள் பயிர் செய்து லாபமடைந்து சுகமாக வாழ வேண்டு மென்று சொன்னால், அதனால் நாட்டின் உணவுப் பிரச்னையும் தீரும் என்று சொன்னால், இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய தரிசு நிலங்களை இப்பொழுது இருக்கிறபடியே அந்த நிலமில்லாத ஏழை விவசாயத் தொழிலாளர்களின் கையில்

[Sri C. Subramaniam] [17th February 1955

கொடுப்பதில் பிரயோஜனமில்லை. சர்க்கார் தங்களுடைய சொந்தச் செலவில் அந்தத் தரிசு நிலங்களை யெல்லாம் பண்படுத்தி, அவற்றிற்குப் 'பாசன வசதியையும் செய்து கொடுத்து, பின்னர் அவற்றை அந்த நிலமில்லாத ஏழை விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குப் பிரித்துக் கொடுப்பது என்றால் தான் அந்த எண்ணம் ஈடேறும்.

" அதை விடுத்து, ஏதோ எதிர் கட்சிக்காரர்கள் தரிசு நிலங்களைப் பிரித்துக்கொடுக்கவேண்டுமென்று ஒரு மசோதா கொண்டுவந்தார்கள், அதை ஒப்புக் கொண்டு சர்க்காரும் இப்பொழுது ராஜ்யம் பூராவும் கிடக்கின்ற தரிசு நிலங்களை யெல்லாம் பிரித்துக் கொடுக்க ஒப்புக் கொண்டு விட்டார்கள் என்று சொன்னால், ஏதோ சர்க்காருடைய பொறுப்பும் அத்துடன் தீர்ந்தது என்கின்ற முறையில், அதாவது பொறுப்பைத் தட்டிக் கழிக்கும் முறையில்தான் இந்த மசோதாவை ஒப்புக்கொள்ளலாம்.

" அல்லது உண்மையாக ஏழை எளிய நிலமில்லாத விவசாயிகளுக்கு நிலம் கொடுத்து உதவி செய்ய வேண்டும், அவர்களுடைய பொருளாதார நிலமையை உயர்த்த வேண்டும், சர்க்கார் கொடுக்கக்கூடிய நிலத்தில் அவர்கள் உண்மையாகவே விவசாயம் செய்து பலன் அடைந்து சுகமாக வாழ வேண்டுமென்கிற அபிப்பிராயமுள்ள எப்படிப்பட்ட பொறுப்புள்ள சர்க்காரும் இந்த மசோதாவை ஒப்புக் கொள்ள மாட்டார்கள் என்பதை நான் நிச்சயமாகத் சொல்வேன்.

" ஏனென்றால் இதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிற விஷயம் என்னவென்று பார்ப்போம். இந்த மசோதாவின் 7-வது ஷரத்திலே ' **wet land** ஆகவோ அல்லது **garden**, மானாவாரி நிலமாகவோ இருந்தால் ' ஒருவருக்கு மிக அதிகமாக ஒரு ஏக்கராவும், மிகக் குறைவாக அரை ஏக்கராவும் கொடுக்க வேண்டுமென்றும், ' **dry land** ஆக ' இருந்தால் ஒருவருக்கு மிக அதிகமாக மூன்று ஏக்கராவும் மிகச் குறைவாக ஒன்றரை ஏக்கராவும் தான் கொடுக்கப்பட வேண்டு மென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதை வைத்துக்கொண்டு எந்த விவசாயியும் லாபகரமாக விவசாயத்தைச் செய்ய முடியுமென்று யாரும் எதிர் பார்ப்பதற்கில்லை. இதை நம்பி கையில் இருக்கும் கொஞ்சநஞ்சம் பணத்தையும் அதில் போட்டு விட்டு கடைசியில் மொட்டையடித்துக்கொண்டு வேறு பிழைப்பே நாடி எங்காவது ஊரை விட்டு ஓட வேண்டித்தான் வரும் என்று நிச்சயமாகச் சொல்லிவிடலாம். அதில் அவன் விவசாயம் செய்வான் என்றோ, அல்லது அதில் வரும் லாபத்தைக்கொண்டு, கிஸ்தி கட்டி, அவன் பிழைத்து, அவன் குடும்பம் பிழைக்குமென்றோ யாராவது சொன்னால் அவர்கள் யாதார்த்த நிலைமையைக் சொஞ்சம்கூட உணராது வெறும் கற்பனா லோகத்தில்தான் சஞ்சரித்துக் கொண்டுருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி விட முடியும். இது கம்யூனிஸ்டுக்குத் தெரியாது என்று சொல்வதற்கில்லை. இப்படிப்பட்ட ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வருவோம். அதை சர்க்கார் ஒப்புக்கொண்டு விட்டார்கள் என்றால் அதனால் பல சிக்கல்கள் பின்னால் சர்க்காருக்கே உண்டாகும். அல்லது அதை அவர்கள் ஒப்புக் கொள்ள மறுத்து விட்டார்கள் என்றாலும் ரொம்பவும் நல்லது, மக்களிடையே, நாங்கள் உங்கள் நலனுக்காக ஒரு மசோதா கொண்டு வந்தோம், அதை சர்க்கார் ஒப்புக் கொள்ள மறுத்து விட்டார்கள் என்பதாகப் பிரசாரம் செய்யவும் வழி ஏற்படுகிறது என்கிற இரு நோக்கத்தையும் கொண்டே அவர்கள் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று தான் நான் எண்ண முடியும்.

" ஏன் அப்படி அவர்களை சந்தேகிக்கிறேன் என்றால் இந்த மசோதாவில் அவர்கள் நடைமுறைக்குச் சாத்தியமான எந்த விஷயத்தையும் குறிப்பிடவில்லை. உதாரணமாக இந்த மசோதாவில், '**act to override contract and other law, etc.**', என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் மூன்றாவது ஷரத்தைப் பாருங்கள். இந்தச் சட்டத்தின் பிரகாரம் அமைக்கப்பட போகிற திரு மூர்த்திகளைக் கொண்டே ஒரு கமிட்டி, இந்த நிலத்தை இன்னாருக்குக் கொடுக்க வேண்டு மென்ற தீர்ப்பு அளித்து விட்டது என்றால் அந்த உத்தரவை மாற்ற எந்தக் கோர்ட்டுக்கும் அதி

17th February 1955] [Sri C. Subramaniam]

காரம் கிடையாது. அதற்கு முன்பே ஒரு கோர்ட்டுத் தீர்ப்பு இருந்தாலும் சரி, பழக்க வழக்கங்கள் எப்படி இருந்தாலும் சரி, எப்படிப்பட்ட ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டிருந்தாலும் சரி, அவையெல்லாம் இந்தச் சட்டத்தினால் அடிப் பட்டுப்போகிறது. இந்தக் கமிட்டி போடும் உத்தரவை மாற்ற சிவில் கோர்ட்டுக்கு அதிகாரமே கிடையாது என்றும் சொல்லப்படுகிறது. இதிலே நான் சந்தேகப்படக்கூடிய விஷயம் ஒன்றே ஒன்றுதான் இருக்கிறது. அதாவது இதற்கு முன்னால் நாங்கள் ஏதாவது சட்டம் கொண்டுவந்து அதில் சிவில் கோர்ட்டுக்குத் தலையிட அதிகாரம் இல்லையென்று குறிப் பிட்டிருந்தால் உடனே எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் எழுந்திருந்து அதை பலமாக ஆட்சேபிப்பதோடு கூட அப்படிச் செய்வதால் ஜனங்களுடைய ஜீவாதார உரிமையை பறிக்கப்பட்டு விடுவதாகக் கூறுவதுண்டு. ஆனால் இந்த மசோ தாவின்படி அமைக்கப்படுகின்ற கமிட்டி கொடுக்கக்கூடிய தீர்ப்பை மாற்ற சிவில் கோர்ட்டுக்குகூட அதிகாரம் இல்லையென்று அவர்களே கொடுத திருப்பதிலிருந்து எங்களது தத்துவத்தை அவர்களே ஒப்புக்கொள்கிறார்கள் என்பதை அறியத்தான் நான் சந்தோஷப்படுகிறேன். ஆனால் அவர்கள் சொல்கின்ற நடைமுறையில் சாத்தியமா என்பதைக் கொஞ்சம் சிந்திக்கவேண்டும். இதற்கு முன்பு எப்படிப்பட்ட ஒப்பந்தம் அமுலில் இருந்தாலும் சரி, பழக்க வழக்கங்கள் நடைமுறையில் இருந்தாலும் சரி, இதற்கு முன்பே அதைப்பற்றிய வழக்கு கோர்ட்டுக்குச் சென்று அதன் பேரில் கோர்ட்டு எப்படிப்பட்ட தீர்ப்பை அளித்திருந்தாலும் சரி, இன்னாருக்கு இந்த நிலத்தைக் கொடுக்கவேண்டுமென்ற கமிட்டியார் தீர்ப்பளித்துவிட்டால் அதை மாற்றவேமுடியாது என்று சொல்வது நியாயத்திற்குப் பொறுத்தமா என்று பார்க்கவேண்டும். இல்லாவிட்டால் ஒருவருக்கொருவர் அடித்துக்கொண்டு சாக வேண்டுமென்பதற்காகவே இது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்றால் அது மிகையாகாது.

" நான் வக்கீலாக இருந்த காலத்தில் கோர்ட்டுக்கு வந்த ஒரு வழக்கு என் ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. இப்படித்தான் அவசரம் அவசரமாக நிலத்தைப் பிரித்துக் கொடுக்கவேண்டுமென்ற உத்தரவுபோடப்பட்டு, அதனால் ஒரு கர்ணம் ஒரு நிலத்தை ஒரு குடியானவருக்கு " இதுதான் உன்னுடைய நிலம் " என்று காட்டிவிட்டுப் போய்விட்டார். சர்க்காரே தனக்கு அந்த நிலத்தை வழங்கி விட்டதாக அந்த விவசாயி எண்ணிக் கொண்டு அதில் விவசாயம் செய்ய ஆரம்பித்து விட்டான். ஆனால் அந்த நிலம் ஏற்கனவேயே இன்னொருவனின் அனுபவத்திலேயே பல வருஷங்களாக இருந்துக்கொண்டு வந்திருக்கிறது. அவர் இவரை அங்கே விவசாயம் செய்யக்கூடாது என்று தடுக்க அதனால் சச்சரவு முற்றி ஒரு கொலையே நடந்து கடைசியில் அந்தக் கேஸ் கோர்ட்டுக்கு வந்தது.

"அதைப்போலவே இந்தச் சட்டத்தை ஒப்புக்கொள்வதனால் நாட்டில் பல கொலைகள்தான் நடைபெறுமே தவிர, பல இடங்களில் பெரும் குழப்பங்கள்தான் உண்டாகுமே தவிர, சுமுகமான முறையில் நிலம் பிரித்துக் கொடுக்கும் பிரச்சனையைத் தீர்க்கமுடியாது என்று நான் நிச்சயமாகச் சொல்வேன். குறிப்பாகப் பாருங்கள். ஒரு நிலத்தைத் தவ றுகவே இன்னொருவனுக்குத் அந்த கமிட்டி வழங்கி விடுகிறது என்று வைத்துக்கொள்ளுங்கள் ; கமிட்டி வழங்கி விட்டால் வழங்கினதுதான். அதை சிவில் கோர்ட்டுகூட மாற்றமுடியாது என்று இந்த மசோதாவின விதி. நிலம் வழங்குவதில் தவறுதல் நடந்துவிட்டது என்பதை கமிட்டி யாரின் கவனத்திற்கு எடுத்துக் சொன்னால் அவர்கள் வழங்கிய தீர்ப்பை அவர்களே திருத்தமுடியுமா என்றால் அதுவும் கூட முடியாது. நிலத் தைவழங்க அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, நிலம் தவறுதலாக வழங்கப்பட்டு விட்டால் அந்த உத்தரவை மாற்ற அந்தக் கமிட்டிக்கு எந்த விதமான அதிகாரமும் இந்த மசோதாவில் கொடுக்கப்பட வில்லை. அந்த மூன்று பேர்கள் கொண்ட கமிட்டி கொடுக்கும் முடிவே கடைசியானது, முடிவானதும் கூட. இதை சர்க்கார் ஒப்புக்கொள்ளவேண்டுமென்றால் இது முடிகின்றகாரியமா? இருக்கின்ற நிலத்தை அது முன்பே யாருக்குச் சொந்தமாக இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் யாருக்குகாவது வழங்கி

விடுவார்கள். பின்னல் அதன் காரணமாக நாட்டில் பெரும் குழப்பம் ஏற்படும். 'சர்க்கார் எப்படிப்போனுல் என்ன' என்கின்ற முறையில்தான் மசோதா தயாரிக்கப்பட்டிருப்பதாக நான் நிச்சயம் சொல்லமுடியும்.

"அதுவும் இந்த மசோதாவை கனம் ஸ்ரீ பி. ராமமூர்த்தி draft பண்ணியிருக்கிருர். விவசாயத்தில் நல்ல அனுபவமுள்ள கனம் ஸ்ரீ கந்தசாமி அவர்கள் இதைத் தயாரித்திருபார்களேயானுல் இப்படிப் பட்ட சிக்கல்களை யெல்லாம் நன்கு உணர்ந்து நடைமுறைக்குச் சாத்திய மான வகையில் அது தயாரிக்கப்பட்டிருக்கும் என்றே நம்புகிறேன். விவசாயத்திற்கும் கனம் ஸ்ரீ ராமமூர்த்திக்கும் எவ்வளவு சம்பந்தம் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். நானுவது ஒரு பரம்பரை விவசாயி. என்னுடைய குழந்தைப் பருவத்திலே நான் அடிக்கடி காட்டிலே வேலை செய்திருக்கிறேன், உழுதிருக்கிறேன், கவலை ஓட்டியிருக்கிறேன். இப்பொழுதும்கூட கிராமத் திற்குச்சென்றுல் காட்டுக்குப்போகக்கூடிய வழக்கம் எனக்கு உண்டு. ஆனுல் அப்படிப்பட்ட வழக்கம் எதுவுமில்லாத கனம் ஸ்ரீ ராமமூர்த்தி, அதுவும் பட்டணவாசத்திலேயே பெரும் பகுதியைக் கழிக்கும் கனம் ஸ்ரீ ராமமூர்த்தி, நகரப்புரங்களிலுள்ள தொழிற்சாலைகளிலேயே தன் நடவடிக்கை பூராவையும் செய்துகொண்டிருக்கும் கனம் ஸ்ரீ ராமமூர்த்தி விவசாயம் சம்பந்தமாக ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வந்தால் அது இப்படித்தான் இருக்கும் என்பதற்கு அத்தாட்சியாக விளங்குகின்றது இந்த மசோதா. (பலத்த ஆரவாரம்.) இதற்கு போதுமான சாட்சியங்களை இதிலிருந்து காட்டமுடியும்.

"இந்த மசோதாவிலுள்ள இரண்டாவது ஷரத்தில் ஐந்தாவது உட் பிரிவில்.

' "dry land", "garden land", "wet land", "thottam land", "manavari land" and all other kinds of land shall have the same meaning as in Government revenue registers and records . . .'

என்று குறிப்பிட்டிருக்கிருர்கள். இதில் கண்டுள்ள dry land என்றுல் என்ன, மானுவாரி land என்றுல் என்ன என்பது எனக்குப் புரிய வில்லை. எதிர்கட்சி உப தலைவர் கனம் ஸ்ரீ கலயாணசுந்தரம் அவர்களை 'dry land என்றுல் என்ன, மானுவாரி land என்றுல் என்ன,' என்று கேட்டேன். அவர் dry land என்றுல் கிணறு வெட்டி அதி லிருந்து தண்ணீர் பாய்ச்சக்கூடிய பிரதேசங்கள் என்றும், 'மானுவாரி land' என்றுல் மழையை மாத்திரம் நம்பி இருக்கக்கூடிய பிர தேசங்கள் என்றும் சொன்னுர். அப்படியென்றுல் 'garden' என்றுல் என்ன என்று கேட்டேன். 'மா, பலா, கமுகு போன்ற மரங்களுடைய தோப்புக்கள்' என்று குறிப்பிட்டார். அப்புறம் 'தோட்டம் என்றுல் என்ன என்று கேட்டேன்'. அதற்கு கிணறு வெட்டி தண்ணீர் பாய்ச்சி விவசாயம் செய்யக்கூடிய நிலங்கள் தோட்டம் என்றுர்.

"இவர்கள் 'waste land ஐ', ஏழை, நிலமில்லாத தொழி லாளர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிருர்கள். இந்த வேஸ்ட்லாண்ட்களில் எப்படி 'வெட் லாண்ட்', கார்டன் லாண்ட்', தோட் டம் முதலிய எல்லாம் இருக்குமென்று கேட்கிறேன். (சிரிப்பு.) தரிசாகக் கிடக்கக்கூடிய நிலங்களில் இது நஞ்சைப் பகுதி, இது தோட்டப் பகுதி, இது புஞ்சைப் பகுதி என்றெல்லாம் பாகுபாடு எங்கேயிருக்கிறது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—"மசோதாவைப் படிக்காமலேயே பேசுவதில் என்ன பிரயோஜன மிருக்கிறது?"

4-50 p.m. * THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"கனம் எதிர்க்கட்சி உப தலைவருக்கு நான் மசோதாவை நன்ருகப் படித்திருக்கிறேன் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்பொழுதுதான் படித்தேன் என்றுலும், நன்ருக ஊன்றிப் படித்திருக்கிறேன். ஆகவே அவர்களுக்கு வேண்டுமென்றுலும் படித்துக் காட்டுகிறேன்.

17th February 1955] [Sri C. Subramaniam]

"இந்த மசோதாவின் 2-வது ஷரத்திலே, 5-வது உட் பிரிவில் 'ட்ரை லாண்ட், கார்டன் லாண்ட், வெட் லாண்ட், தோட்டம் லாண்ட், மானுவாரி லாண்ட்', என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு இந்த மசோதாவின் 7-வது ஷரத்தைக் கொஞ்சம் படித்துப் பாருங்கள்.

'7. *Maximum and minimum allotment.*—In the allotment of waste lands no person shall be allotted more than one acre and not less than half an acre if wet, garden, thottam or manavari and not more than three acres or less than one and a half acres if dry.'

என்பதற்காக ஒருவருக்கு வெட் லாண்ட், கார்டன், தோட்டம், மானுவாரி நிலங்களாக இருந்தால் மிக அதிகபட்சம் ஒரு ஏக்கரும், மிகக் குறைந்த பட்சம் ½ ஏக்கரும் வழங்க வேண்டுமென்றும், ட்ரை லாண்டாக இருந்தால் ஒருவருக்கு மிக அதிக பட்சம் 3 ஏக்கரும், மிகக் குறைந்த பட்சம் 1½ ஏக்கரும் வழங்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

"இப்படிச் சொல்லியிருக்கிறீர்களே, waste land-களில் தோட்ட நிலம் என்றும், கார்டன் நிலம் என்றும், வெட் லாண்ட் என்றும் உண்டா என்று கேட்டதற்கு, 'அவற்றை நாங்கள் அவ்வளவு தூரம் ஆழ்ந்து யோசித்துப் பார்க்கவில்லை, சர்க்கார் அதை ஒப்புக்கொள்ளும் என்கின்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு இருந்தால் தானே நாங்கள் அவற்றையெல்லாம் பார்த்துப் போடுவதற்கு' என்று சொன்னார். அப்படியென்றால் சர்க்கார் இந்த மசோதாவை ஒப்புக்கொள்ளாது என்பதற்காக முன்பே ஒருவித அபிப்பிராயத்திற்கு வந்துவிட்டாலும் பிரசார நோக்கத்திற்காக இப்படி சரியாக எதையுமே யோசிக்காமல் ஒரு மசோதாவைச் தயாரித்துக் கொண்டுவந்து அதை விவாதிக்க வேண்டுமென்றால் இது என்ன ஒரு விளையாட்டா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். சர்க்கார் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்துடனேயும், அதைச் சபையினரும் அங்கீகரிக்க வேண்டுமென்ற கருத்துடனேயும் எந்த மசோதாவும் நல்ல முறையில் யோசித்துத் தயாரிக்கப்படவேண்டியது ரொம்பவும் அவசியமாகும். எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் சொல்லுவதிலிருந்தே அவர்கள், இதை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டு அமுல் நடத்த வேண்டும் என்ற நல்லெண்ணத்துடன் தயாரித்திருப்பாகத் தோன்றவில்லை.

"அப்படியிருக்கும்போது ஸ்ரீ வி. ஆர். கிருஷ்ணய்யர் தன்னுடைய சட்ட மூளையை உபயோகப்படுத்தி இந்த மசோதாவை ரொம்பவும் நன்றாகத் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றும், இந்தச் சட்டத்தை உள் நோக்கிப் பார்த்தாலும் அதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிற விஷயங்கள் எல்லாவற்றையும் ஒப்புக் கொள்ள வேண்டுமென்று எப்படிச் சொன்னார் என்று தெரியவில்லை. அவர் தன்னுடைய எப்படிப்பட்ட விவசாய அனுபவத்தை வைத்துக்கொண்டு அப்படிச் சொன்னார் என்பதும் எனக்குத் தெரியவில்லை."

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—"On a matter of personal explanation, Sir, I am certainly happy that the Hon. Minister is in a very humerous mood and not in a very serious mood. He has developed his speech as if we have come to the stage of moving amendments to the Bill but that stage has not yet been reached. We do not know what sort of amendments will be moved during the second reading of the Bill, if the Bill is taken into consideration. When I said that the Bill had been soundly worded I only meant that the principle of the Bill had been well stated. I did not mean that the Bill should be accepted as it is with a mere dotting of the i's and dashing of the t's."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"அவர் ஆதரிக்கின்றது பற்றி ரொம்பவும் சந்தோஷம்.

[Sri C. Subramaniam] [17th February 1955

"இதில் இன்னொரு முக்கியமான விஷயத்தைப்பற்றியும் பார்க்கவும் வேண்டும். நம்முடைய நாட்டில் இரண்டு விதமான நிலப்பிரச்னை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஒன்று ஏராளமான நிலங்கள் ஒரு சிலரிடையே குவிந்து கிடக்கும் பிரச்னை. மற்றொன்று ஏராளமான மக்களிடையே சிறிது சிறிது நிலமாகப் பிரிந்து மூலைக்குக் கொஞ்சமாகச் சிதறிக் கிடக்கும் பிரச்னை. பெரு நிலச்சுவாந்தார்களின் பிரச்னையைச் சமாளிப்பது ஒரு புறமிருக்க, நாட்டிலுள்ள நிலங்களெல்லாம் மிகச் சிறிது சிறிதாக பிரிக்கப் பட்டு வரப்பிடப்பட்டுக் கிடப்பதினுல் விவசாயத்தொழிலே லாபகரமாக இன்றைக்குச் செய்யமுடியாமல் பல விவசாயிகள் கஷ்டப்பட்டுக்கொண் டிருக்கிறுர்கள். இந்தப் பிரச்னையை எப்படித் தீர்ப்பது என்று சர்க்கார் ஒருபுறம் திணறிக்கொண்டிருக்கும்பொழுது நாம் இந்த மசோதாவை ஒப்புக்கொள்ளுகிறோம் என்று வைத்துக்கொண்டால் அதனுல் என்ன ஏற்படுகின்றது? இருக்கக்கூடிய தரிசு நிலங்களை அரை எக்கர், ஒரு எக்கர், ஒன்றரை எக்கர் என்று இந்தச் சட்டப்படி பிரித்துக் கொடுத்துவிட்டால், நான் சொன்ன இரண்டாவது நிலப்பிரச்னையை இது மேலும் அதிகப்படுத்து மே தவிர அதைச் சமாளிக்க சர்க்காருக்கு உதவி செய்யாது. அதோடு இப்படியே பிரித்துக்கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னுலும்கூட, அந்தப் பெரும்பான்மையான நிலங்களில் ஒன்றும் செய்யமுடியாது. இரண்டாவ தாகப் பிரித்துக்கொடுக்கும் நிலத்தை அந்த விவசாயி விற்க முடியாது, அடமானம் செய்ய முடியாது. உழுதாலும் அல்லது உழாது பேருக்காக நிலத்தை வாங்கிப் பேசாமல் வைத்துக்கொண்டிருந்தாலும் இருக்கவேண்டி யதுதான். அவர்களுடைய சந்ததியாருக்குக்கூட அந்த நிலத்தைப் பரா தீனம் செய்யும் பாத்தியம் கிடையாது என்று ஷரத்து 8-இல் இரண்டாவது பாராவில் சொல்லப்பட்டிருப்பதைக் கவனிக்கவேண்டும். இப்படியாக இந்த மசோதா பூராவிலும் பல குறைகள் காணப்படுவதை என்னுல் காட்டிக் கொண்டே போகமுடியும்.

"இந்த மாதிரி தவறுகள் இருந்தால் அதற்குத் திருத்தங்கள் கொடுத்து அவற்றைத் திருத்தக் கூடாதா என்று சொல்லப்படலாம். திருத்தலாம். ஆனுல் எப்படித் திருத்துவது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஒரு தவறு, இரண்டு தவறு இருந்தால் சுலபமாகத் திருத்திவிட முடியும். ஒரே தவருக இருந்தால் எப்படித் திருத்த முடியும்? ஒரு வேளை ஸ்ரீமான் கிருஷ்ணய்யர் அவர்களால் முடியுமோ என்னவோ எனக்குத் தெரியாது. என்னைக் கேட்டால் இந்த மசோதாவையே கிழித்து எறிந்து விட்டு வேறு ஒரு மசோதாவை பூராவாகவும் **draft** பண்ண வேண்டியே ஏற்படும் என்று நிச்சயமாகச் சொல்லமுடியும்.

"ஆகவேதான் இதை அப்படியே ஒப்புக்கொண்டால் அதன் மூலமாக இருக்கிற கஷ்டங்கள் போதாதென்று மேலும் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

"இந்த மசோதாவைப் பிரேரித்துப் பேசும்போது ஸ்ரீ சி. கந்தசாமி அவர்கள் தன்னுடைய அபார மூளையின் திறமையை யெல்லாம் உப யோகித்து, 'இந்த மாதிரியாக இந்தச் சட்டப்படி ராஜ்யத்திலுள்ள தரிசு நிலங்களை யெல்லாம் நிலமில்லாத ஏழை விவசாயிகளுக்குப் பிரித்துக் கொடுத்துவிட்டால் அதனுல் பெரிய நிலப் பிரபுக்களுடைய நிலங்களை அதிகக் குத்தகைக்கு யாரும் போட்டி போட்டுக்கொண்டு போய் ஒத்துக்கொள்ள மாட்டார்கள்,' என்று சொன்னுர். அவர் சொல்வதிலிருந்து ஏதோ ஒரு சில குறிப்பிட்ட உத்தேசங்களையெல்லாம் மனதில் வைத்துக்கொண்டு அவர் கள் சுற்றி வளைத்து இந்த மாதிரியாக ஒரு மசோதா கொண்டுவந்திருக் கிறதாகத் தெரிகிறது. ஆனுல் அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் எதுவும் சர்க்கா ருக்குக் கிடையாது. நல்ல பண்படுத்தக்கூடிய நிலங்கள் எங்காவது இருந் தால் அவை எல்லாம் நிலமில்லாத ஏழை விவசாயக் கூலிகளுக்குப் பிரித்துக்கொடுக்க வேண்டுமென்பதே சர்க்காருடைய நோக்கம். அதற்காக நிலம் கொடுத்தோம் என்ற பேருக்காக காடு மேடு கரம்பு நிலங்களை யெல்லாம் அவர்களுக்குப் பிரித்துக்கொடுத்து, அவர்கள் அதில் விவசாயம் செய்யமுடியாது, தங்களிடமிருக்கும் கொஞ்சநஞ்ச பணத்தையும் அதில்

17th February 1955] [Sri C. Subramaniam]

போட்டு நஷ்டம் அடையும்படி செய்யவேண்டுமென்பது சர்க்காருடைய நோக்கமல்ல. விவசாயம் செய்யக்கூடிய நிலங்களை நிலமற்ற ஏழைகளுக்கு பிரித்துக் கொடுக்கும்படி ஏற்கனவே உத்தரவு போட்டிருக்கிறோம். அதிலே பல தகராறுகள் ஏற்பட்டன. கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்தின் மூலமாக முயற்சி செய்து பார்த்தோம்.

" குறிப்பாக ஒரு விஷயத்தை கனம் உதவி சபாநாயகர் மூலமாக சபையினருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த நிலப் பிரச்னையை சர்க்கார் உடனடியாகத் தீர்க்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்துடன்தான் ஆத்தூரில் 50 ஆயிரம் ஏக்கர் தரிசு நிலங்களை எடுத்து அவற்றை நிலமில்லாத ஏழைகளுக்கு விநியோகிக்கும்படியாக உத்திர விட்டிருக்கிறோம். சென்ற மாதத்தில் 12 ஆயிரம் ஏக்கரா வரை பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டுவிட்டது. மார்ச் மாதம் 31-ம் தேதிக்குள் 50 ஆயிரம் ஏக்கராவும் பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டுவிடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அங்கே சர்க்காருக்கு ஏற்படுகின்ற அனுபவத்தை வைத்துக்கொண்டு மற்ற ஜில்லாக்களுக்கும் அதே திட்டத்தை சர்க்கார் விஸ்தரிக்க நிச்சயமாக ஏற்பாடு செய்வார்கள் என்று சபையினருக்கு உறுதியளிக்கிறேன்.

" குறிப்பாக இந்தத் தரிசு நிலத்தை விநியோகிப்பதில் ஒரு கஷ்டம் இருக்கிறது. நான் ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டபடி குட்டைப் புறம்போக்கு, ஆற்றுப் புறம்போக்கு நிலங்களுக்குத்தான் நான், நீ எனப் பலர் போட்டி போட்டுக்கொண்டு வருகிறார்களே தவிர, மற்ற நிலங்களுக்கு யாரும் விண்ணப்பம் போடமாட்டேன் என்கிறார்கள். சட்டம் கொண்டுவந்து இரண்டே மாதத்தில் எல்லா நிலங்களையும் பிரித்துக் கொடுத்துவிட்டால் எல்லோரும் விவசாயம் செய்ய ஆரம்பித்து விடுவார்கள். அதனால் உணவுப் பிரச்னையே தீர்ந்துவிடும் என்று பேசுகின்ற கம்யூனிஸ்ட் அங்கத்தினர்களுக்குத்தான் குறிப்பாக இவ்விஷயத்தை சொல்ல விரும்புகிறேன். அவர்களது எண்ணமெல்லாம் வெறும் கனவாக இருக்கிறதே தவிர, காரியத்தில் நிறைவேறும் காரியங்கள் அல்ல. ஒரு வருஷத்தில் இந்த ராஜ்யத்தை ஒரு சுவர்க்க லோகமாக ஆக்கிவிடுவோம் என்று அவர்கள் சொல்வதுபோல் தானிருக்கிறது.

" ஏனென்றால் எல்லா தரிசு நிலங்களுக்கும் போட்டி போட்டுக்கொண்டு யாருமே முன்வராதபோது எப்படி சட்டம் கொண்டுவந்து விநியோகிக்க முடியுமென்று கேட்கிறேன். நாமே வலியக் கூப்பிட்டுக் கொடுத்தாலும் கூட, இந்தத் தரிசு நிலத்தை யார் பயிர் செய்ய முடியுமென்று சொல்லி விட்டுப்போய்விடுகிறார்கள். ஆகவே சட்டத்தினால் ஒருவிதமான பிரயோஜனமும் இருக்கப்போவதில்லை.

" ஏனென்றால் இன்றைக்கே நல்ல நிலங்கள் எல்லாம், விவசாயம் செய்வதற்கு லாயக்கான தரிசு நிலங்கள் எல்லாம் நிலமில்லாதவர்களுக்குப் பகிர்ந்து அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன. சில இடங்களில் நியாயமான செலவாக இருந்தால் அந்தப் பணத்தையும் சர்க்கார் கொடுத்து உதவி செய்கிறார்கள். அதைப்போலவே எல்லாத் தரிசு நிலங்களும் வழங்கப்படவேண்டுமென்றால் அவற்றை அப்படியே நிலமில்லாத விவசாயக் கூலிகளுக்கு விநியோகிப்பதைவிட பொதுமக்களின் வரிப்பணத்திலிருந்து கொஞ்சம் தொகையை எடுத்து அந்தத் தரிசு நிலங்களை விவசாயம் செய்யக்கூடிய வகையில் திருத்தி பின்னர் அவற்றை ஏழை விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்தால்தான் நல்லது. சபை அப்படிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று அபிப்பிராயப்பட்டாலும் அப்படியே செய்யலாம். அதைவிட்டு விவசாயம் செய்யக்கூடிய நிலமோ, செய்யவே முடியாத நிலமோ அதைப்பற்றி கவலையில்லை. இருக்கின்ற தரிசு நிலத்தை யெல்லாம் ஆளுக்கு அரை ஏக்கரா, ஒரு ஏக்கராவாகப் பிரித்துக் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்வது விவசாயிகள் நன்மை அடைய வேண்டுமென்பதற்குச் சொல்வதாக தோன்றவில்லை. அவர்கள் எல்லாம் இன்னும் பலவிதமான நஷ்டங்களை அடைந்து கஷ்டப்பட வேண்டுமென்பதற்குச் சொல்லப்படுவதாகவே

தோன்றுகிறது. ஆனால் அப்படிப்பட்ட எண்ணம் சர்க்காருக்குக் கொஞ்சம்கூட இல்லாததின் காரணமாகத்தான் சர்க்கார் இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாமல் இருக்கிறார்கள்.

" இந்த ராஜ்யத்தில் எங்கெங்கே விவசாயம் செய்வதற்கு லாயக்கான நிலங்கள் இருக்கின்றனவோ அவற்றையெல்லாம் கணக்கெடுத்து நிலமில்லாத விவசாயிகளுக்கு அவற்றை பிரித்துக்கொடுக்க ஏற்பாடு செய்து கொண்டுவரப்படுகிறது. அதுவும் ஸ்ரீ ரத்னம் அவர்களுக்கு ஒரு விஷயத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஹரிஜனங்களுக்குத்தான் முக்கியமாக இந்த நிலங்கள் பிரித்துக்கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. அவர்கள் சக்தி பெற்று, பொருளாதார வளம் பெற்று, மற்ற சமூகத்தார்களைப்போலவே உயர்ந்த நிலைமைக்கு வரவேண்டுமென்ற கருத்தோடுதான் அவர்களுக்குப் பல சௌகர்யங்கள் செய்துகொடுக்கப்பட்டு வருவதைப்போலவே நிலங்கள் விநியோகம் செய்வதிலும் அவர்களுக்கு வேண்டிய சௌகர்யங்கள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. இதுவரையில் சர்க்கார் அவர்களுடைய சமூகத்தின் முன்னேற்றத்திற்காகச் செய்துகொண்டு வந்திருக்கும் நன்மைகளை உத்தேசித்து அவர்கள் சர்க்காருக்கு மிகவும் நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அவற்றுக்காக சர்க்காருக்கு நன்றி செலுத்தினாலும் செலுத்தாவிட்டாலும் அவர்களுடைய சமூகத்தின் முன்னேற்றத்திற்காக சர்க்கார் இன்னமும் பல சௌகர்யங்களை அவர்களுக்குச் செய்துகொண்டேதான் இருப்பார்கள். அதில் கொஞ்சம்கூட சந்தேகப்படவேண்டியதில்லை என்கின்ற உறுதியையும் அவருக்கு அளிக்கிறேன்.

" கடைசியாக நான் கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு ஒரு விஷயத்தை மாத்திரம் சொல்ல விரும்புகிறேன். சர்க்கார் இந்த மசோதாவை எதிர்ப்பதற்குக் காரணம் கொள்கை அடிப்படையில் எந்த விதமான வேற்றுமையும் இருப்பதால் அல்ல. இந்த மசோதா சரியான முறையில் தயாரிக்கப்படவில்லை என்பதை எடுத்துக்காட்டியிருக்கிறேன். இதை ஒப்புக்கொண்டால் இன்றைக்கு இருக்கிற கஷ்டங்கள், சிக்கல்கள் எல்லாம் இன்னும் அதிகப்படுமே தவிர இந்தப் பிரச்னையைத் தீர்க்க உதவாது என்றும் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆகையால் எதிர்க்கட்சியில் இருக்கின்றவர்கள் தங்கள் கட்சியினரால் பிரேரிக்கப்பட்டதால் அதை ஆதரிக்கவேண்டுமென்ற கருத்து இல்லாமல், கட்சி மனப்பான்மைக்கே இடம் கொடுக்காமல் நான் கூறிய காரணங்களை எல்லாம் நன்கு யோசித்து மனம் மாறி இந்த மசோதாவையே எதிர்ப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கையில் நான் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். "

5 p.m. **DEPUTY SPEAKER :—**" I wish to adjourn the House. I would like to know how long it will take the hon. Member Sri C. Kandasamy to finish his speech."

SRI C. KANDASAMY :—" Sir, I will finish it as quickly as possible, at the most within ten minutes."

SRI K. RAJARAM NAIDU :—" No, no, five minutes."

* **SRI M. KALYANASUNDARAM :—**" கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சாதாரண தினங்களில் சர்க்கார் எவ்வளவு அவசரமாக அவர்களுடைய மசோதாவைக் கொண்டுவந்தாலும் எவ்வளவு நேரம் வேண்டுமானாலும் உட்கார்ந்து அதை விவாதித்து சபையில் நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அது விஷயத்தில் சர்க்காருடன் ஒத்துழைக்கவேண்டுமென்பதற்காக இரவு பத்து மணிக்குக்கூட நாங்கள் சபைக்கு வந்து ஒத்துழைத்திருக்கிறோம். ஆனால் இன்றைக்கு இந்த மசோதா எதிர்க்கட்சியிலிருந்து பிரேரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்காக ஐந்து மணிக்கு மேல் ஒரு பத்து நிமிஷம்கூட உட்கார முடியாது என்கின்ற முறையில் சர்க்கார் அவசரப்படுவது கண்டு வருத்தப்படுகிறேன். கனம் மந்திரி அவர்கள் கூறியவற்றுக்கு பதில்கூற ஸ்ரீ கந்தசாமி அவர்களுக்குப் போதுமான நேரம் கொடுக்கப்படவேண்டுமென்றும், அவர் பதில் கூறிமுடிந்தவுடன்

17th February 1955] [Sri C. Kandasamy]

சபையின் ஓட்டுக்கு விடப்பட்டு அந்த மசோதா நிறைவேறுகின்ற வரையில் அல்லது நிராகரிக்கப்படுகின்ற வரையில் சபை உட்கார வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

*Sri C. KANDASAMY :—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் கொள்கையை வரவேற்று அனேகமாக எல்லாக் கட்சி அங்கத்தினர்களும் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆனால் கடைசியாகப் பேசிய கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் மசோதாவில் அடங்கியிருக்கக்கூடிய சில விஷயங்கள் யதார்த்தத்திற்குப் புறம்பானவை போல நையாண்டி செய்யும் வகையில் பேசியிருக்கிறார்கள். இந்த மசோதாவே ரொம்ப விளையாட்டுத்தனமாகத் தயாரிக்கப்பட்டிருப்பதாகவும், பொறுப்பற்ற முறையில் எதையும் கவனிக்காமலே டிராப்ட் செய்யப்பட்டிருப்பதாகவும், அதுவும் விவசாயமே இன்னதென்று தெரியாத ஸ்ரீ பி. ராமமூர்த்தி அவர்களால் டிராப்ட் செய்யப்பட்டால் இப்படித்தான் இருக்கும் என்பதற்கு உதாரணமாக விளங்குவதாகவும், வேடிக்கையும், நையாண்டியும் கலந்த முறையில் பேசினார்கள். உண்மையிலேயே யார் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய யதார்த்தத்தை உணர்ந்து கொள்ளாமல் பொறுப்பற்ற முறையில் நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கு உணர்த்தவே நான் எழுந்திருக்கிறேன்.

"தோழர் ஸ்ரீ பி. ராமமூர்த்தி அவர்களுக்கு விவசாயம் என்றால் இன்னதென்றே தெரியாது என கனம் நிதி அமைச்சர் சொல்வது அவ்வளவு பொருத்தமல்ல. அது உண்மையும் ஆகாது. கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கு விவசாயத்தைப்பற்றி எவ்வளவு தெரியுமோ, ஏன் அதைவிட ஒரு படி மேலேயே ஸ்ரீ பி. ராமமூர்த்தி அவர்களுக்கும் விவசாயத்தைப்பற்றிய நுணுக்கங்கள் எல்லாம் தெரியும். அவர் கிராமத்தில் பிறந்து வளர்ந்தவர்தான். ஆகவே அவருக்கு விவசாயம் தெரியுமா, தெரியாதா என்கின்ற பிரச்னைக்கே இடமில்லை. அது ஒருபுறமிருக்க, கனம் நிதி அமைச்சரைக் கேட்கிறேன், அவர்களுடைய இலாக்காவிலுள்ள எத்தனை காரியதரிசிகளுக்கு விவசாயம் என்றால் என்ன என்று தெரியும் ? மாடுகளில் காளை மாடு எது, பசு மாடு எது என்று காட்டக்கூடத் தெரியாத எவ்வளவு கலெக்டர்களை, எவ்வளவு தாசில்தார்களை, எவ்வளவு ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர்களை கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தங்களுடைய சர்க்காரிலே வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது அவருக்குத் தெரியுமா என்று கேட்கிறேன். காளை மாடு எது, பசு மாடு எது என்று கூடக் காட்டத் தெரியாத அதிகாரிகளை விவசாய இலாக்காவில் வைத்துக்கொண்டு அவர் இவ்வளவு வாய்ப்பந்தல் போட்டால் விவசாயத்தையே ஜீவனோபாயத் தொழிலாகக் கொண்டு, வாழ்ந்து வருகின்ற எங்களுக்கு திருப்பிப் பேச ஒன்றுமே தெரியாதென்று அவர்கள் நினைக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு ராஜ்யத்திலுள்ள தரிசு நிலங்களை எல்லாம் ஏழை எளிய நிலமில்லாத விவசாயிகளுக்கு எல்லாம் பிரித்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்கு நாங்கள் ஒரு சட்டம் கொண்டுவந்தால் அதன் அவசியத்தை, அதன் அவசரத்தை கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் உணர்ந்து கொள்ளாமலே இன்றைக்கு நையாண்டி செய்து பேசலாம் ; கிண்டல் செய்தும் பேசலாம். இன்றைக்கு இவரே இதை ஒப்புக்கொண்டு தரிசு நிலங்களை விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க முன்வராவிட்டால் நாளைக்கு தங்கள் தலைவிதியை தாங்களே நிர்ணயித்துக்கொள்ளவேண்டுமென்பது விவசாயிகளுக்குத் தெரியும். எப்படி நிர்ணயித்துக்கொள்வது என்பதையும் அவர்கள் நன்கு அறிவார்கள். நாளைக்கு இந்தச் சட்டத்தை இந்தச் சர்க்காரே வலுக்கட்டாயமாகக் கொண்டுவரவேண்டிய நிலைமையும் ஏற்படப் போகிறது என்பதை நான் அறிவேன். அது வேறு விஷயம்.

"ஆனால் கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் பேசும்பொழுது, 'தரிசு நிலங்களில் தோட்டப் பகுதி நிலமாவது, கார்டன் பகுதி நிலமாவது, நஞ்சைப் பகுதி நிலமாவது, இவர்கள் ஏதோ தரிசு நிலங்களை வினியோகிக்கவேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டு, ஊரிலிருக்கிற நிலங்களை எல்லாம் கண்டபடி வினியோகித்துவிட்டு வீண் தகராறை உண்டுபண்ணப் பார்க்

கிறார்கள்,' என்று குறிப்பிட்டார். நான் ரொம்பத் தாழ்மையுடன் அவருக்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர் இந்த மசோதாவையே நன்கு படிக்கவில்லையென்றுதான் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. காரணம் என்ன? தரிசு நிலங்களில் மானவாரி நிலம் கிடையாதா? நல்ல நீர்ப்பாசன வசதியுள்ள புஞ்சைப் பகுதிகள் தஞ்சை ஜில்லாவிலே கிடையாதா? ஏன் கிடையாது? என்னுடன் அவர் வந்தால் அவருக்கு நான் அவற்றை எல்லாம் காட்டத் தயாராக இருக்கிறேன். ஆனால் அவை எல்லாம் தரிசாகவே கிடக்கின்றன என்று யாரும் சொல்லவில்லை. பெரிய பெரிய மிராசுதார்கள் அவற்றை இன்றையதினம் ஆக்கிரமித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சொந்த நிலம்போல் அவற்றில் விவசாயம் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். கிராமங்களிலுள்ள கர்ணம் முதல் ரெவின்யூ ஆபீசர்கள் வரையில் எல்லோரும் அந்தப் பெருநிலச்சுவாந்தார்களின் கையாட்களாக இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த சிவோஜ்யமா நிலங்கள் சர்க்காருடையது இல்லையா? அவற்றைப் பிரித்துக்கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்வதில் என்ன தப்பு இருக்கிறது? தோழர் மதனகோபால் பேசும்பொழுது மதுரை ஜில்லாவில் கோடைக்கானலுக்கு அருகில் ஸ்ரீ ஜெயராஜ் நாடார் என்பவர் நல்ல ஒண்ணு நம்பர் நிலம் 100 ஏக்கராவுக்குமேல் ஆக்கிரமித்துக்கொண்டு விவசாயம் செய்து வருகிறார். ஒவ்வொரு ஏக்கராவும் 5,000 ரூபாய்க்கு மேல் விலை மதிப்புள்ளது என்று குறிப்பிட்டார். அந்தப் புறம்போக்கு நிலம் எந்தப் பிரிவில் வரும் என்று கனம் நிதி அமைச்சரைக் கேட்கிறேன். ஏதோ பொறுப்பற்ற முறையில் எதிர்க்கட்சியார் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள் என்ற முறையில் பேசுவது ரொம்ப வருந்தவேண்டிய விஷயம். அதுவும் கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள், 'நாங்கள் இருக்கிற நிலங்களை எல்லாம் பிரித்துக் கொடுத்துவிட்டு கிராமங்களில் தகராறை உண்டுபண்ணவே முயற்சிக்கிறோம்,' என்று சொல்வது ரொம்ப வருந்தத் தக்கதாகும். அவர் இந்த மசோதாவை நல்ல கண்ணோட்டத்தோடு படித்தே பார்க்கவில்லை என்று நினைக்கிறேன்.

"இந்த மசோதாவில் 5-வது ஷரத்திலே, இந்த மசோதா சட்டமாக்கப்பட்டு மூன்று மாதங்களுக்குள்ளேயே, ஒவ்வொரு தாலூக்காவிலும் உள்ள தாசில்தார்கள் அவர்களுடைய தாலுக்காவில் இருக்கக்கூடிய தரிசு நிலங்கள் எல்லாம் என்னென்ன என்பதை அந்த நிலங்களின் தரம்வாரியாகப் பிரித்து சர்க்கார் கெஜட்டிலும், ஒவ்வொரு ஜில்லா கெஜட்டிலும், அந்தந்த தாலுக்காவில் எந்தப் பத்திரிகை பிரபலமாக இருக்கின்றதோ அந்தப் பத்திரிகையிலும் வெளியிடவேண்டுமென்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே 'தாசில்தார்கள் இதுதான் தரிசு நிலம் என்று குறிப்பிடாத ஒரு நிலத்தை எடுத்து இந்தக் கமிட்டி ஒருவருக்குக் கொடு என்று உத்திரவு போட்டுவிடுமா, போடத்தான் முடியுமா?' என்று கேட்கிறேன். பொருத்தமற்ற வகையில் மசோதாவைத் தயாரித்திருக்கிறது நாங்களா, அல்ல மசோதாவில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற விஷயங்கள் எதையுமே படிக்காமல் பொறுப்பற்ற முறையில், பொருத்தமற்ற வகையில் பேசுவது கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

"'நாங்கள் ஆத்தூரில் ஸ்பெஷல் தாசில்தார்கள் போட்டு தரிசு நிலங்களை வெகு சீக்கிரம் வினியோகிக்கும்படி உத்திரவிட்டிருக்கிறோம்', என்று கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். ஆத்தூர் விஷயம் எவ்வளவு நாளாக இழுத்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பது எங்களுக்கு நன்கு தெரியும். கடந்த நான்கு வருஷங்களாகவே அங்கே நிலம் பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அதிலே எவ்வளவு ஊழல்கள் நடந்திருக்கின்றன என்பதும் எங்களுக்குத் தெரியும். ஏதோ இந்த ராஜ்யத்தில் நடக்கின்ற விஷயம் எதுவுமே தெரியாமல் நாங்கள் இருப்பதாக எண்ணிக்கொண்டு கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பேசுவதில் பிரயோஜனமில்லை என்று அவருக்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

"இந்த மசோதாவின் 7-வது ஷரத்திலே நஞ்சைப்பகுதி, தோட்டப் பகுதி, மானவாரிப்பகுதி தரிசு நிலங்களாக இருந்தால் ஒருவருக்கு மிக அதிகபட்சம் ஒரு ஏக்கராவும், மிகக் குறைந்த பட்சம் அரை ஏக்கராவும்,

17th February 1955] [Sri C. Kandasamy]

வறண்ட பிரதேசமாக இருந்தால் ஒருவருக்கு மிக அதிகபட்சம் மூன்று ஏக்கராவும் மிகக் குறைந்தபட்சம் 1½ ஏக்கராவும் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம்.

"இதைப்பற்றி கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்பொழுது, 'இதை வைத்துக்கொண்டு ஒரு விவசாயி பிழைக்க முடியுமா? சர்க்காருக்கு கிஸ்தி கட்டி, தான் வாழ்ந்து, தன் குடும்பமும் வாழும்படி செய்ய முடியுமா? முடியவே முடியாது. தலையை மொட்டை அடித்துக்கொண்டு ஓடும்படிதான் ஏற்படும்,' என்று மிக வேடிக்கையாகச் சொல்லிவிட்டார்கள். அப்படியென்றால் ஒவ்வொருவருக்கும் 50 ஏக்கரா, 100 ஏக்கரா கொடுத்தால்தான் விவசாயம் செய்து சுகமாக வாழமுடியுமென்று அவர்கள் நினைக்கிறார்கள் போலிருக்கிறது. அது உண்மையாகக்கூட இருக்கும். ஏனென்றால் முன்பே லட்சக்கணக்கான ஏக்கரா நிலங்களை உடைய பெரு நிலச்சுவாந்தார்களுக்கே தியாகிகள் என்ற பெயரில் நூறு ஏக்கரா, ஐம்பது ஏக்கரா என்று தரிசு நிலங்களை வழங்கியிருக்கிறார்கள் அல்லவா! ஆகவே அப்பொழுதுதான் பெருநிலச்சுவாந்தார்கள் பிழைக்க முடியும், ஏழை எளிய விவசாயிகள் செத்து மடிய முடியும் என்பது இவர்களது எண்ணமாக இருக்கலாம்.

"ஆனால் நாங்கள் ஒருவருக்கு தோட்டப்பகுதி நிலமாகவோ, புஞ்சைப் பகுதி நிலமாகவோ இருந்தால் மிக அதிகபட்சம் ஒரு ஏக்கராதான் கொடுக்க வேண்டுமென்று ஏன் சொல்லுகிறோம் என்றால், அவரவர்களே அவரவர்களது சொந்த உழைப்பைக்கொண்டு அதில் விவசாயம் செய்து பிழைக்க வேண்டுமென்றால் அவ்வளவுதான் கொடுக்கவேண்டும். அதற்கு அதிகமாகக் கொடுத்தால் அவன் மற்றவர்களை அடிமைப்படுத்தும் நோக்கம் வந்துவிடும். யாரும் யாரையும் அடிமைப்படுத்தக்கூடாது. யாரும் சோம்பேறியாக இருந்து பிறர் உழைப்பைக்கொண்டு உண்ணக் கூடாது, ஒவ்வொருவரும் தங்கள் தங்கள் சொந்த உழைப்பைக்கொண்டு பாடுபட்டே பிழைக்கவேண்டுமென்ற கருத்தோடுதான் கொடுக்கப்படும் நிலத்தின்மேல் வரம்பை நிர்ணயித்திருக்கிறோம். இந்த நாட்டில் வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் நீங்க வேண்டுமென்றால் எல்லோரும் உழைக்கவேண்டும். உழைக்கத் தயாராக இருக்கின்றவர்களுக்கு எல்லாம் வேலை கொடுக்கவேண்டும். ஆனால் சர்க்காருக்கு இதைப்பற்றிக் கவலையில்லை. இன்றையதினம் நெய்வேலி திட்டத்தை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். ஆயிரக்கணக்கான கூலிகள் வேலையில்லாமல் மண் எடுத்துக்கொட்டத் தயாராக இருக்கிறார்கள். ஆனால் அமெரிக்காவிலிருந்து டிராக்டர்களும், புல்டோசர்களும் மின்சார யந்திரங்களும் வரவழைக்கப்படுகின்றன. இந்த நாட்டிலுள்ள கோடிக்கணக்கான மக்கள் கொடுக்கும் பணத்தை அதே மக்களுக்குக் கொடுக்காமல் இயந்திரங்கள் வாங்குவதற்காக வெளிநாட்டாருக்குக் கொடுத்துவிட்டு உள்நாட்டில் வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தை உண்டுபண்ணிவிடுகிறவர்கள் நாங்கள் அல்ல. ஆகவேதான் எல்லா மக்களும் உழைத்து உண்ணுகின்ற வகையில் நல்ல நஞ்சைப்பகுதி, தோட்டப்பகுதி, மானாவாரிப் பகுதி நிலங்களாக இருந்தால் ஒருவருக்கு மிக அதிக பட்சம் ஒரு ஏக்கரா கொடுக்கவேண்டுமென்றும், வறண்ட பிரதேசமாக இருந்தால் மூன்று ஏக்கரா கொடுக்க வேண்டுமென்றும் சொல்லியிருக்கிறோம். விவசாய விஷயம் எதுவுமே தெரியாமல் ஒன்றும் நாங்கள் கொடுத்துவிடவில்லை.

"இந்த நிலத்தைக்கொண்டு எந்த விவசாயியாலும் லாபகரமாக விவசாயத்தைச் செய்யமுடியாது என்று சொன்னால், 'நீங்கள் என்ன இதை விட ஏராளமான நிலங்கள் கொடுப்பதற்கு ஏதாவது திட்டம் கிட்டம் போட்டிருக்கிறீர்களா,' என்று நிதி அமைச்சரைக் கேட்க விரும்புகிறேன். அவர்களுடைய ஆட்சியில் விவசாயிகள் இதுவரை அடைந்திருக்கும் நன்மைகள் என்ன? ஒவ்வொன்றாகச் சொல்லட்டுமே. 'நாங்கள் இன்ன இன்ன நன்மை செய்திருக்கிறோம்,' என்று எடுத்து காட்டினால் அவற்றை ஒப்புக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம். ஆனால் இவர்களுடைய ஆட்சியில் விவசாயிகள் அடைந்திருப்பது தாங்க முடியாத வரிப்பளுதானே. கந்தாயம் கட்டமுடியாமல் ஆயிரக் கணக்கில் கடன்கள்தானே அவர்கள் வாங்கியிருக்கிறார்கள். மேலும் நீர்ப்பாசன அபிவிருத்தி வரி வேறு போட்

படுகிறது. அதைத்தவிர ஏழை எளிய விவசாயி நன்மை அடையவேண்டுமென்ற கருத்தோடு ஒரு சீர்திருத்தச் சட்டம் ஏதாவது சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கிறார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அப்படியிருக்கும்போது இந்த மசோதாப்படி நீங்கள் அரை ஏக்கராதான் கொடுக்கிறீர்கள் என்று வைத்துக்கொண்டாலும், அவன் அதில் லாபகரமாக விவசாயம் செய்ய முடியாது என்பது ஒருபுறமிருக்கட்டும். நிம்மதியாக தனக்கும் ஒரு அரை ஏக்கரா நிலம் உண்டு என்கின்ற மன நிம்மதியோடு அவன் சாக மாட்டானா ? உங்களை விவசாயம் செய்வதற்குக்கூட நிலம் கேட்கவில்லை. உங்கள் ஆட்சியில்பட்ட துன்பம் போதும். நிம்மதியாக தன்னுடைய சொந்த நிலம் என்று ஒரு இடத்தில் படுத்துச் செத்துப்போவதற்காகவாவது ஒரு அரை ஏக்கரா நிலம் கொடுங்கள் என்றுதான் கேட்கிறோம். ‘ என்னுடைய சொந்த நிலத்தில் படுத்து நான் உயிரை விடுகிறேன்,’ என்ற நிம்மதியாவது அந்த ஏழை விவசாயிக்கு இருக்கட்டும் என்றுதான் நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“ கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் பேசும்பொழுது மிக வேடிக்கையாக திருமூர்த்திகள் கொண்ட கமிட்டி இன்னாருக்கு இன்ன நிலத்தைக் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டால், அதை மாற்ற வேறு யாராலுமே முடியாது என்று சொன்னார்கள். அந்தத் திருமூர்த்திகள் யார் ? கம்யூனிஸ்ட்கள் இருக்கவேண்டுமென்கிறார்களா ? ஒவ்வொரு தாலுக்காவுக்கும் அமைக்கப்படுகிற கமிட்டியில் அந்தத் தாலுக்கா தாசில்தார், அந்த தாலுக்காவிலிருந்து சட்டசபைக்கு மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கும் சட்டசபை பிரதிநிதி, அந்தத்தாலுக்காவுக்காகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கும் ஜில்லா போர்டு மெம்பர் ஆகியோர் இருக்க வேண்டுமென்றால் அவர்களைவிட பொறுப்பு வாய்ந்த வேறு எந்த நபர்களைக் கமிட்டியில் போடவேண்டுமென்று கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் விரும்புகிறார்கள் என்று கேட்கிறேன்.

“ யதார்த்தத்தை உணராமல், மசோதா முழுவதும் ஒரே தவறாக இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டு அதைத் திருத்துவது என்பதே முடியாத காரியம், ஆகவே இதைக் கிழித்தே எறியவேண்டுமென்று கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லலாம். பெரிய சட்ட இலாக்காவையும், பெரிய பெரிய சட்ட நிபுணர்களையும் வைத்துக்கொண்டு இவர்கள் இதுவரையில் தயாரித்திருக்கின்ற மசோதாக்களில் எத்தனை சட்டங்கள் கோர்ட்டுகளால் கிழித்து எறியப்பட்டிருக்கின்றன என்பது இந்த ராஜ்ய மக்களுக்கு எல்லாம் தெரியாது என்று அவர் எண்ணிக்கொண்டுவிடவேண்டாமென்று அவருக்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். வேறு காரியங்கள் எதிலுமே கவனம் செலுத்த முடியாமல் ஒவ்வொரு நாளும் எவ்வளவு திருத்த மசோதாக்கள் சபை முன்பு சர்க்காரால் கொஞ்சம்கூட வெட்கமில்லாதபடி கொண்டுவரப்படுகின்றன என்பது எல்லாம் எங்களுக்குத் தெரியும். இன்றைய தினம் இந்தப் பக்கத்தில் உட்கார்ந்திருக்கிற நாங்கள் நிச்சயமாக நாளைக்கு அந்தப் பக்கத்தில் உட்கார்ந்து அவர்களைப் போலவே பல சட்டங்களைக் கொண்டுவர முடியும் ; கொண்டுவரத்தான் போகிறோம் என்பதையும் கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் மறந்துவிட்டுப் பேசவேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இந்நாட்டு அரசியல் சட்டப்படி இன்றைக்கு கோவணம் கட்டிக்கொண்டு மாடு மேய்த்துக்கொண்டிருப்பவன்கூட நாளைக்கு ஆட்சி பீடத்தில் அமர்ந்து, அதுவும் நிதி மந்திரி ஸ்தானத்தில் அமர்ந்து பல சட்டங்களைப் போட முடியும். முடியாதது ஒன்றுமில்லை. ஆகவே கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள்தான் படித்துவிட்டோம் என்கின்ற பெருமையிலே, ஒன்றும் கிண்டலாக, நையாண்டியாகப் பேசத் தேவையில்லையென்று அவருக்குக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

5–10 p.m. “ இந்த மசோதா ஒப்புக்கொள்ளப்படுமா, ஒப்புக்கொள்ளப்படாதா என்பது எங்களுக்குத் தெரியாதது அல்ல. நாங்கள் ஒரு மசோதாவைப் பிரேரிக்கவேண்டுமென்றால் அதற்கு கவர்னர்பிரான் **‘ permission refused ’** என்று போட்டு அனுப்பிவிடுவார்கள் என்பதும் எங்களுக்குத்தெரியும்.

17th February 1955] [Sri C. Kandasamy]

" அதை யெல்லாம் கருத்தில் வைத்துக்கொண்டே, நாட்டில் இன்றைக்கு
இருக்கும் யதார்த்த நிலைமையையும் நன்கு பரிசீலித்து, அதற்கு ஏற்ப
மிகக் குறைந்தபட்சமாக ஒவ்வொரு நிலமில்லாத ஏழை விவசாயிகளுக்கும்
ஒரு ஏக்கரா கொடுங்கள், அவர்களே அதில் சொந்தமாக உழைத்துப் பாடு
பட்டுப் பிழைப்பார்கள், அவர்களுக்கே அந்த நிலத்தை விற்கவோ, அட
மானம் செய்யவோ அதிகாரம் கொடுக்கவேண்டாம். உழைத்துப் பிழைக்
கின்ற வரையில் அந்த நிலத்திலிருந்து அவர்கள் வெளியேற்றப்படமாட்டார்
கள் என்றமிகக் குறைந்தபட்ச உத்திரவாதத்தையாவது அளியுங்கள் என்று
தான் இந்த மசோதாவில் கேட்டிருக்கிறோம். அதற்கு நையாண்டி செய்து
பேசினால் எங்களுக்கும் பேசத் தெரியும். தெரியாது என்பது இல்லை.
இந்த மாதிரியாக ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றினால்
அதனால் எங்களுக்குப் பெருமை ஏற்படும் என்றோ, எங்கள் கட்சிக்குப்
பலம் ஏற்படும் என்றோ கருதி நாங்கள் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவர
வில்லை. இந்த மசோதா ஏற்பட்டால் அவர்களுடைய கட்சியின் நலன்
பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டுவிடுமே, இப்பொழுதுபோல் தங்கள் கட்சிக்காரர்
களுக்கே நிலம் வழங்க முடியாது போய்விடுமே என்கின்ற காரணத்திற்
காக அவர்கள் வேண்டுமானால் இதை எதிர்க்கலாம். அதைப்பற்றியும்
நாங்கள் கவலைப்படவில்லை. லட்சக்கணக்கான ஏக்கரா நிலம் நம் ராஜ்யத்
தில் தரிசாகக் கிடக்கும்போது அதை ஆளுக்குக் குறைந்த பட்சம் ஒரு
ஏக்கரா வீதம் கொடுத்தால்கூட லட்சக்கணக்கான பேர்களுக்கு வேலை
அளிக்க முடியும். ஒரு ஏக்கராவில் மிகக் குறைந்தபட்சம் ஒரு மூட்டை
தானியம்தான் விளைவிக்க முடிந்தது என்றாலும் இந்த ராஜ்யத்தில்
இன்னும் லட்சம் மூட்டை தானியங்களை அதிகப்படியாக விளைவிக்க முடியும்
என்கிறது போன்ற விரிவான, தேச நலனை, இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள
விவசாயிகளின் நலனை உத்தேசித்தே நாங்கள் இந்த மசோதாவைக்
கொண்டு வந்திருக்கிறோம். தவறு இருந்தால் எடுத்துக்காட்டினால் நாங்கள்
திருத்திக் கொள்ளுகிறோம். அவர்களைப் போல், ' நாங்கள் கொண்டுவர
வாவது அதற்குத் திருத்தம் கொடுக்கவாவது,' என்கின்ற எண்ணம்
எங்களுக்குக் கிடையாது. அதைவிட்டு இந்த மசோதா கிழித்தெறியப்
படுகின்ற மசோதா என்று கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவார்
களேயானால், அவர் படிப்பினால் ஏற்படுகின்ற பெருமையிலேதான் அப்படி
யதார்த்தத்தை உணர்ந்து கொள்ளாமல் பேசுகின்றார். ஆனால் யாரும்
வெகு சுலபமாக பி.ஏ. பி.எல். படுத்து விட முடியும், ஆனால் உலக அனு
பவத்தைத்தான் படிக்க முடியாது. படிப்பினால் மாத்திரம் உலக அனு
பவம் யாருக்கும் ஏற்பட்டுவிடாது', என்று கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்
களுக்குச் சொல்லிக்கொண்டு நான் இந்த மசோதாவை சபையின் முடி
வுக்கே விடவேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறேன்."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, the point for consideration is this. I pointed out the difficulties which this Bill is likely to create even in the distribution of land. I also gave an assurance to the House that it is the intention of the Government to distribute these waste lands as early as possible. There is no use of distributing merely waste lands unless those to whom lands are allotted are able to cultivate them, and we should make it possible for them to cultivate them. We are now making an experiment in Atur taluk in the district of Salem in the matter of distribution of waste lands, and we are hoping that it will be possible to distribute these lands by executive action alone. But the Government would not hesitate to bring any legislation if it is ultimately found that legislation is necessary for the purpose of distributing these lands. We are hoping that it would be possible to do it even within the administrative structure by executive action alone. That is why, I explained in detail the various pitfalls which this present Bill is likely to lead to and not that I want to assert

[Sri C. Subramaniam] [17th February 1955

that we have got the monopoly of wisdom and that we alone can frame Bills. All I want to point out is that this not a proper Bill. Hon. Member Sri C. Kandasamy may be able to claim that he can frame a much better Bill than any of us can do. I do agree but that does not mean that he can justify the principles of this Bill. That is all I want to say, considering the nature of the Bill and also considering the fact that we are making an attempt to distribute lands by executive action. If it is found ultimately necessary within the next three or six months that legislation is absolutely necessary for solving this problem, then we will not hesitate to bring in a legislation and a proper one. I appeal to the mover of the Bill not to press the motion in view of the assurance given unless the Opposition wants to make political capital out of this Bill.''

(Mr. Speaker resumed the Chair.)

MR. SPEAKER :—'' May I know whether the hon. Member is withdrawing the motion?''

SRI C. KANDASAMY :—'' I am not withdrawing the motion.''

MR. SPEAKER :—'' The question is—

' That the Distribution of Waste Land Bill, 1954 (L.A. Bill No. 34 of 1954), be taken into consideration at once.' ''

The motion was put and declared lost.

5-20 p.m. A poll was demanded and the House divided as follows :—

Ayes—38.

Sri A. Ratnam.
,, N. Ratna Gounder.
,, M. P. Subramanyam.
,, P. Rangaswami Reddiar.
,, T. Shanmugam.
,, A. Veloo.
,, M. Narayana Kurup.
Dr. K. B. Menon.
Sri K. T. Sreedharan.
,, K. R. Nallasivam.
,, C. Kunhirama Kurup.
,, V. Sankaranarayana Menon.
,, M. Palaniyandi.
,, M. Narayanan Nambiar.
,, P. Kunhirama Kidav.
,, O. Koran.
,, K. Moidu.
,, M. Kalayanasundaram.
,, K. P. Gopalan.
Sri T. C. Narayanan Nambiar.
,, C. Kandasamy.
,, K. T. Raju.
,, S. Ramalingam.
,, V. R. Krishna Ayyar.
,, S. Vadivelu.
,, K. C. Gopalan Unni.
,, V. Madanagopal.
,, P. K. Gopalakrishnan.
,, A. K. Subbiah.
,, K. V. Ramaswami.
,, T. S. Ardhanari.
,, P. Venkatesha Sholagar.
,, K. Madhavan Nambiar.
,, E. T. Kunhan.
,, C. H. Kanaran.
,, R. Krishnan.
,, P. Chockalingam.
,, M. Manickasundaram.

Noes—60.

The Hon. Sri C. Subramaniam.
,, A. B. Shetty.
Sri K. Rajaram Naidu.
,, B. Bhakthavatsalu Naidu.
,, P. G. Karuthiruman.
,, B. K. Nallaswami.
,, S. C. Virupakshiah.
,, R. Kuppuswami.
,, N. Mounaguruswamy Naidu.
Sri S. R. Arumugam.
,, P. S. Rangaswami Naidu.
,, P. G. Manickam.
,, N. Ramakrishna Ayyar.
,, M. R. Ramachandran.
,, O. Venkatasubba Reddi.
,, T. P. Elumalai.
,, V. K. Ramaswamy Mudaliar.
,, K. G. Muniswami Gounder.

17th February 1955]

Noes—60—cont.

Sri A. Ramachandra Reddiar.
" K. S. Ardhanareeswara Gounder.
" A. Sambasivam.
" P. M. Muniswami Gounder.
" O. A. Nanjappa.
The Hon. Sri B. Parameswaran.
Sri V. S. Chinnaswami Naidu.
" V. S. Sivaprakasam.
" A. Iyanar.
" V. Muthu.
" S. Thinakarasami Thever.
" V. Chinnayya.
" R. M. Palaniappan.
" T. R. Varadan.
" C. Muthiah Pillai.
" O. Chengam Pillai.
" L. Anandan.
" V. Krishnaswami Padayachi.
" K. Parthasarathy.
" M. Jagannathan.
" P. S. Krishnaswamy Ayyangar.
" G. Govindan.
Sri P. Chellathurai.
" P. Urkavalan.
" A. Vaikuntam.
" V. Arumugam.
" P. B. K. Raja Chidambaram.
" M. Chinnathambi Thevar.
" P. Selvaraj.
" S. N. Somayajulu.
" K. P. Kuttikrishnan Nair.
" B. Vaikunta Baliga.
" K. H. Bomman.
" V. R. Nagarajan.
" N. Gopala Menon.
" E. K. Sankara Varma Raja.
" K. Aranganathan.
" A. Appu.
" M. Muni Reddi.
" K. R. Viswanathan.
" V. Govindaswami Naidu.
The Hon. Sri S. S. Ramaswami Padayachi.

Neutral—4.

Sri K. Uppi.
" K. M. Seethi Sahib.
Sri M. Chadayan.
" K. Kunhi Mohamed Shafee.

Ayes—38; Noes—60; Neutral—4.

The motion was declared lost.

MR. SPEAKER :—" I now adjourn the House to 11 o'clock on Monday, the 21st February 1955."

The House then adjourned.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS